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# *DIAGNOZA STANU*

# Formalno – prawne uwarunkowania ochrony i opieki nad zabytkami

# Regulacje krajowe ochrony i opieki nad zabytkami

Podstawowym dokumentem regulującym ochronę zabytków jest Konstytucja RP. Ochrona dziedzictwa kulturowego jest obowiązkiem Państwa i każdego obywatela RP, zadeklarowanym w Konstytucji RP – art. 5, art. 6 ust. 1 i art. 86 Konstytucji RP [[1]](#footnote-1).

Ponadto w polskim ustawodawstwie zagadnienia związane z zabytkami regulują następujące akty prawne[[2]](#footnote-2):

* Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2017r.poz. 2187, ze zm.),
* Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. 2018r. poz. 995 ze zm.),
* Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2018 r.poz.121 ze zm.),
* Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2018r. poz. 1202 ze zm.)
* Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2017r. poz. 1073 ze zm.),
* Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2018r. poz. 799 ze zm.),
* Ustawa z dnia z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2018r. poz. 142 ze zm.),
* Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. 2017r. poz. 1023),
* Ustawa z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (t.j. Dz.U. 2018r. poz. 720 ze zm.),
* Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach ( t.j. Dz.U. 2018r. poz. 574),
* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 lutego 2004 r. w sprawie wzoru znaku informacyjnego umieszczanego na zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków (Dz.U. 2004r. Nr 30 poz. 259),
* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. 2017r. poz. 1265),
* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz.U. 2017r. poz. 1674),
* Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie organizacji
i sposobu ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych (Dz.U. 2004r. Nr 212 poz. 2153),
* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie odznaki "Za opiekę nad zabytkami" (Dz.U. 2006r. Nr 124 poz. 1304 ze zm.),
* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie wywozu zabytków za granicę (Dz.U. 2011r., Nr 89 poz. 510),
* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie poprowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz.U. 2011r., Nr 113 poz. 661),
* Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 kwietnia 2017r. w sprawie Listy Skarbów Dziedzictwa (Dz.U. 2017r. poz.928).

Poniżej omówienie wpływu wybranych aktów prawnych najistotniejszych z punktu widzenia ochrony i opieki. W omówieniu pominięto ustawę o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, której poświęcona jest dalej osobna część Programu.

**Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

W dokumencie sprecyzowano cele kształtowania ładu przestrzennego oraz wymieniono wśród czynników uwzględnianych przy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ład przestrzenny, czyli harmonijne ukształtowanie powierzchni, walory architektoniczne
i krajobrazowe oraz wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Zgodnie
z ustawą „Prowadzenie, w granicach swojej właściwości rzeczowej, analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego, odnoszących się do obszaru powiatu i zagadnień jego rozwoju, należy do zadań samorządu powiatu” (art. 3 ust. 2).

Plany zagospodarowania przestrzennego stanowią obecnie podstawowy element ochrony dziedzictwa kulturowego w gminach, powiatach i województwach.

**Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane**

Ustawa precyzuje m.in. zasady budowania i rozbiórki obiektów oraz wymagania, jakim podlegają takie działania w odniesieniu do budowli zabytkowych oraz obiektów i obszarów niewpisanych do rejestru, ale ujętych w ewidencji zabytków[[3]](#footnote-3). Ustawodawca wskazuje sytuacje, w których decyzje administracyjne muszą być zaopiniowane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.

**Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami**

Ustawa określa zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego, scalania i podziału, pierwokupu, wywłaszczenia oraz zwrotu wywłaszczonych nieruchomości, udziału w kosztach budowy infrastruktury technicznej, wyceny nieruchomości, działalności zawodowej, której przedmiotem jest gospodarowanie nieruchomościami. Art. 6 ustawy określa zestaw celów publicznych w zakresie gospodarowania nieruchomościami. W katalogu celów publicznych znajdują się również opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jak też ochrona Pomników Zagłady w rozumieniu przepisów o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady oraz miejsc i pomników upamiętniających ofiary terroru komunistycznego. W akcie tym określono również zasady gospodarowania nieruchomościami oraz uprawnienia zarówno właściciela, jak i dysponenta nieruchomościami.

**Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji**

Ustawa o rewitalizacji ma fundamentalne znaczenie dla ochrony nad zabytkami i dziedzictwem kulturowym, zarówno krajobrazowym, przestrzennym (zurbanizowanym i ruralistycznym) oraz poprzemysłowym. Ustawa, zachowująca fakultatywny charakter, ma na celu wprowadzenie ram formalnoprawnych przygotowania i prowadzenia procesów kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych. W tym celu definiuje podstawowe pojęcia – przede wszystkim samo pojęcie rewitalizacji. Zgodnie z ustawą „rewitalizacja to kompleksowy proces przemian społecznych, ekonomicznych, przestrzennych i technicznych służących wyprowadzeniu ze stanu kryzysowego najbardziej zdegradowanych obszarów”. Wprawdzie zgodnie z art. 3. ust.1. ustawy zadaniem własnym gminy jest przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, to na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy o rewitalizacji gmina ma obowiązek współpracy m.in. z powiatem, który na obszarze rewitalizacji realizuje uprawnienia Skarbu Państwa. Umożliwia również wprowadzenie Specjalnej Strefy Rewitalizacji i ustanowienie na jej obszarze szeregu rozwiązań prawnych wspomagających przeprowadzenie tego procesu. Ustawa przewiduje wprowadzenie dodatkowego instrumentu planowania przestrzennego dla obszarów zdegradowanych – miejscowego planu rewitalizacji (specjalnej formy miejscowego planu zagospodarowana przestrzennego)[[4]](#footnote-4). Na mocy art. 17 ust.2 pkt. 4 wójt, burmistrz, prezydent opracowany projekt gminnego programu rewitalizacji obligatoryjnie zobowiązany jest przekazać do zaopiniowania przez zarząd właściwego powiatu w zakresie zgodności programu ze strategią rozwoju powiatu. Może to być instrument ochrony zabytków na terenie powiatu, przynajmniej w odniesieniu do tych, które leżą w granicach zdelimitowanych obszarów zdegradowanych oraz objętych gminnymi programami rewitalizacji.

**Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody**

Ustawa o ochronie przyrody zawiera katalog form ochrony prawnej krajobrazu (park narodowy, rezerwat, park krajobrazowy, obszar krajobrazu chronionego, obszar Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe). Regulacje dotyczące zachowania wartości środowiskowych i kulturowych dotyczą m.in. wartości przyrodniczych stanowiących otoczenie zabytków nieruchomych. Ustawa precyzuje wymogi w zakresie uzyskiwania opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków w odniesieniu
do wybranych wartości przyrodniczych.

**Ustawa z dnia 21 listopada 1996 roku o muzeach**

Ustawa precyzuje rolę instytucji muzealnych w ochronie materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego. Placówki muzealne są zobowiązane przez ustawodawcę do ochrony dziedzictwa, upowszechniania wiedzy na jego temat oraz umożliwiania korzystania
ze zgromadzonych zbiorów. Zadania te wymienione instytucje realizują przez gromadzenie zabytków, ich katalogowanie, opisywanie, właściwe przechowywanie, organizowanie wystaw, udostępnianie zbiorów, prowadzenie działalności wydawniczej.

**Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 roku o bibliotekach**

Ustawa określa zbiory biblioteczne i same biblioteki, jako dobro narodowe służące zachowaniu dziedzictwa narodowego. Wśród zadań Biblioteki Narodowej wymieniono działalność konserwatorską. Zdefiniowano też narodowy zasób biblioteczny, w którego skład wchodzą zbiory bibliotek mających wyjątkową wartość i znaczenie dla dziedzictwa narodowego. Ustawodawca nadmienił, że narodowy zasób biblioteczny podlega szczególnej ochronie.

# Regulacje ponad-krajowe ochrony i opieki nad zabytkami

Ochrona i opieka nad zabytkami regulowana jest również następującymi dokumentami o znaczeniu międzynarodowym:

* Konwencja UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, Paryż 2003 (Dz.U. 2011 Nr 172 poz. 1018),
* Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego sporządzona
w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r. (Dz.U. 1996 Nr 120 poz. 564),
* Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzona w Grenadzie dnia 3 października 1985 r (Dz.U. 2012 poz. 210),
* Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja 2000 (Dz.U. 2006 Nr 14 poz. 98)
* Europejska Konwencja Kulturalna, Paryż 1954 r. (Dz.U. 1990 Nr 8 poz. 44),
* Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, Paryż 1972 (Dz.U. 1976 Nr 32 poz. 190),
* Konwencja w sprawie ochrony i promowania różnorodności form wyrazu kulturowego, Paryż 2005 (Dz.U. 2007 Nr 215 poz. 1585),
* Konwencja dotycząca środków zmierzających do zakazu i zapobieganiu nielegalnemu przywozowi, wywozowi i przenoszeniu własności dóbr kultury, Paryż 1970, (Dz. U.  1974 Nr 20, poz. 106),
* Rozporządzenie Rady Europy (WE) NR 116/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie wywozu dóbr kultury (Dz.Urz. UE L 39 z 10.02.2009, CELEX 32009R0116).

Poniżej omówienie wybranych dokumentów międzynarodowych regulujących problematykę ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie dziedzictwa materialnego i niematerialnego.

**Konwencja UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, sporządzona w Paryżu dnia 17 października 2003 r.[[5]](#footnote-5)**

Konwencja definiuje, czym jest dziedzictwo niematerialne i jakie środki jego ochrony przyjmuje się przez państwa członkowskie. Niematerialne dziedzictwo kulturowe to wyobrażenia, praktyki, przekazy, wiedza i umiejętności, jak również związane z nimi instrumenty, przedmioty, artefakty i przestrzeń kulturową, uznawane przez wspólnoty i grupy za dziedzictwo kulturowe. Cechy charakterystyczne niematerialnego dziedzictwa kulturowego to: przekazywanie go z pokolenia na pokolenie, stałe odtwarzanie go przez społeczności i grupy w relacji z otoczeniem, oddziaływaniem przyrody oraz ich historią, co zapewnia im poczucie tożsamości i ciągłości. Niematerialne dziedzictwo kulturowe przejawia się w następujących dziedzinach:

* Tradycje i zwyczaje ustne, w tym język
* Sztuki widowiskowe
* Zwyczaje, obrzędy i rytuały świąteczne
* Wiedza i praktyki dotyczące przyrody i wszechświata
* Umiejętności związane z rzemiosłem tradycyjnym.

Ochrona oznacza środki mające na celu zapewnienie przetrwania niematerialnego dziedzictwa kulturowego. W szczególności chodzi o identyfikację, dokumentację, badanie, zachowanie, zabezpieczenie, promowanie, wzmacnianie i przekazywanie, w tym poprzez edukację formalną i nieformalną, jak również rewitalizację różnych aspektów tego dziedzictwa.

**Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego[[6]](#footnote-6)**

Europejska konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego (**Konwencja Maltańska**)sporządzona została w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 roku, ratyfikowana przez Polskę w 1996 roku. W dokumencie zdefiniowano pojęcie dziedzictwa archeologicznego, które jest dobrem kulturalnym Europejczyków tworzącym tożsamość i będącym podstawą badań historycznych i naukowych starego kontynentu. Kluczowym zapisem konwencji jest postulat, aby inwestycje nie niszczyły stanowisk archeologicznych bez przeprowadzenia wcześniejszych wykopalisk ratowniczych, co oznacza, iż należy uwzględnić obecność stanowisk archeologicznych w strategiach inwestycyjnych.

**Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy[[7]](#footnote-7)**

Konwencja o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy ratyfikowana została przez Polskę w 2012 roku. Dokument ma na celu ochronę dziedzictwa architektonicznego Europy jako największego bogactwa należącego do dóbr kulturalnych, potwierdzającego tożsamość Europejczyków. W konwencji pojęcie „dziedzictwo architektoniczne” rozumiane jest jako dobra trwałe obejmujące:

1. *Zabytki*: wszelkie budowle i obiekty wyróżniające się szczególną wartością historyczną, archeologiczną, artystyczną, naukową, społeczną lub techniczną, włącznie z ich częściami składowymi i wyposażeniem;
2. *Zespoły budynków*: jednolite zespoły zabudowy miejskiej lub wiejskiej wyróżniające się szczególną wartością historyczną, archeologiczną, artystyczną, naukową, społeczną lub techniczną, na tyle zwarte, aby tworzyły określoną jednostkę urbanistyczną;
3. *Tereny*: dzieła stworzone wspólnie przez człowieka i naturę, stanowiące obszary częściowo zabudowane, dostatecznie wyodrębnione i jednolite, aby tworzyły jednostkę urbanistyczną, mającą szczególną wartość historyczną, archeologiczną, artystyczną, naukową, społeczną lub techniczną.

Sygnatariuszy Konwencji − państwa członkowskie Rady Europy − zobowiązano do stworzenia programów opieki nad zabytkami architektonicznymi, które mają odzwierciedlać zinwentaryzowany stan obiektów oraz zapewnią niezbędną dokumentację do opieki nad nimi. Zapisy w dokumencie wymagają też wprowadzenia w drodze legislacji przepisów prawnych stanowiących odzwierciedlenie jej postanowień w kwestii ochrony dziedzictwa architektonicznego. Podkreślono też konieczność wykorzystania zabytków dla współczesności i ich adaptacji do współczesnych funkcji (rewitalizacja). Zaznaczono także potrzebę wykazania jedności dziedzictwa kulturowego oraz związków między architekturą, sztuką i tradycją w skali europejskiej, krajowej i regionalnej.

**Europejska konwencja krajobrazowa[[8]](#footnote-8)**

Europejska konwencja krajobrazowa, przyjęta 20 października 2000 roku we Florencji, ratyfikowana przez Polskę w 2004 roku. W konwencji wprowadzono definicję krajobrazu i jako cel określono jego ochronę, tj. zachowanie i utrzymanie charakterystycznych cech krajobrazu oraz takie nim gospodarowanie, by zapewnić harmonię zmian wprowadzanych przez człowieka. Istotne jest też planowanie krajobrazu, rozumiane jako jego powiększenie, odtworzenie lub utworzenie. Zadaniem dla społeczności lokalnych jest zintegrowanie krajobrazu w ramach przygotowywanych strategii planowania regionalnego. Treść konwencji ma również zachęcić środowiska pozarządowe do włączenia się w prace nad ochroną oraz planowaniem krajobrazu i promocji postaw społecznych w tym zakresie. Czynnikiem motywującym do zadań realizowanych przez organizacje i samorządy na rzecz krajobrazu oraz środowiska naturalnego jest nagroda krajobrazowa Rady Europy.

**Międzynarodowa Karta Ochrony i Zarządzania Dziedzictwem Archeologicznym ICOMOS**

Międzynarodowa Karta Ochrony i Zarządzania Dziedzictwem Archeologicznym ICOMOS (**Karta Lozańska**) przyjęta w 1990 roku na konferencji w Lozannie, ratyfikowana przez Polskę w 1996 roku. W akcie tym zdefiniowano pojęcie dziedzictwa archeologicznego oraz określono metody jego badania. Ponadto postuluje on prowadzenie polityki zintegrowanej ochrony dziedzictwa archeologicznego, zobowiązuje poszczególne kraje do wprowadzania prawodawstwa chroniącego dziedzictwo archeologiczne, zwłaszcza ochronę przed działaniami inwestycyjnymi oraz do badań archeologicznych poprzedzających działania inwestycyjne, a także właściwego utrzymania i konserwacji stanowisk archeologicznych.

**Karta ochrony dziedzictwa cyfrowego**

Karta ochrony dziedzictwa cyfrowego,przyjęta na 32 sesji Konferencji Generalnej UNESCO, 15 października 2003 roku w związku z zagrożeniem, jakie dla światowego dziedzictwa cyfrowego stanowi wyzwanie długoterminowej archiwizacji. W Polsce nie została jeszcze ratyfikowana, co nie zmienia znaczenia tego dokumentu dla procesów ochrony dziedzictwa kulturowego w zgodzie z wyzwaniami, jakie niesie postęp technologiczny i rozwój cywilizacyjny. Poszczególne kraje mogą objąć ochroną materiały według własnego wyboru, tym niemniej muszą one spełniać najważniejsze kryteria, jakimi są ich istota oraz trwała wartość kulturowa, naukowa, dokumentalna lub inna. Za koordynację ochrony dziedzictwa cyfrowego i udostępnienie niezbędnych do tego zasobów odpowiadać ma wyznaczona instytucja w państwach członkowskich. W dokumencie podkreślono, że w celu skutecznej ochrony dziedzictwa cyfrowego konieczna jest współpraca na szczeblu krajowym i międzynarodowym.

# Strategiczne uwarunkowania ochrony i opieki nad zabytkami

Poniżej przedstawiono najważniejsze dokumenty krajowe, regionalne i powiatu krakowskiego o znaczeniu strategicznym, których zapisy mają istotne znaczenie dla prowadzenia ochrony i opieki nad zabytkami.

# Dokumenty krajowe

**Krajowy Program Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2014-2017[[9]](#footnote-9)**

Krajowy Program Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami jest pierwszym tego rodzaju dokumentem strategicznym w obszarze ochrony zabytków, przyjętym przez Radę Ministrów 24 czerwca 2014 roku.

Jednym ze strategicznych założeń Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2014– 2017 jest wzmocnienie synergii działania organów ochrony zabytków, w tym tworzenie podstaw współdziałania z organami samorządu terytorialnego. Jest ono wyrazem przekonania, iż jakościowa przemiana w zakresie ochrony zabytków w Polsce może nastąpić jedynie dzięki łączeniu zasobów, lepszemu sieciowaniu struktur i działań organów ochrony zabytków. Jednocześnie, odwołując się do kompetencji Generalnego Konserwatora Zabytków należy wskazać, iż rolą Krajowego Programu jest tworzenie warunków dla wypracowania rozwiązań modelowych oraz ich upowszechnienie np. poprzez system konferencji i spotkań z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast od stopnia zaangażowania tych podmiotów będą zależały realne efekty podejmowanych działań.

W Krajowym Programie dokonano diagnozy stanu ochrony zabytków w Polsce w trzech podstawowych płaszczyznach:

* organizacji i zadań organów ochrony zabytków w Polsce,
* stanu zachowania zabytków w Polsce, w tym roli i znaczenia rejestru zabytków oraz systemów informacji o zabytkach,
* komunikacji, porozumienia i współpracy w obszarze ochrony zabytków w Polsce.

Celem głównym programu jest wzmocnienie roli dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków w rozwoju potencjału kulturowego i kreatywnego Polaków. Cel ten jest realizowany poprzez trzy cele szczegółowe: wspieranie rozwiązań systemowych na rzecz ochrony zabytków w Polsce, wzmocnienie synergii działania organów ochrony zabytków oraz tworzenie warunków do aktywnego uczestnictwa w kulturze, edukacji na rzecz dziedzictwa kulturowego, jego promocji i reinterpretacji. Wśród zagadnień horyzontalnych wymienianych w projekcie krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami znalazły się następujące obszary:

* podniesienie sprawności i skuteczności działań organów ochrony zabytków, w tym jakości merytorycznej decyzji administracyjnych (szkolenia, standaryzacja działań, itp.),
* porządkowanie rejestru zabytków oraz stworzenie wiarygodnej metodologicznie diagnozy stanu zachowania zabytków nieruchomych (księgi rejestru A i B),
* zwiększenie uspołecznienia ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; budowanie przez organy ochrony zabytków partnerskich relacji z obywatelami, jak i propagowanie postaw współodpowiedzialności społecznej za zachowanie zabytków (współpraca z mediami, wykorzystywanie mediów elektronicznych, konkursy, itp.),
* wdrożenie procesów kształtowania postawy krajobrazowej wśród organów ochrony zabytków,
* zwiększenie zaangażowania samorządów, ze szczególnym uwzględnieniem gmin, w ochronę i opiekę nad zabytkami oraz wzmocnienie zaangażowania społecznego na rzecz ochrony zabytków, w tym propagowanie parków kulturowych (ich stanowienie jest władczą kompetencją rad gmin) jako skutecznej formy ochrony zabytków.

Program realizują państwowe instytucje kultury: Narodowy Instytut Dziedzictwa, Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów oraz Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, a jego realizację powierzono ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

**Narodowy program kultury „Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego” na lata 2004 – 2020**

Założenia polityki państwa w dziedzinie ochrony dziedzictwa narodowego przedstawia dokument pod nazwą Narodowa Strategia Kultury na lata 2004-2013, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 21 września 2004 r. (w 2005 r. opracowano Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020). Jest to strategiczne opracowanie rządowe, określające zasady nowocześnie pojmowanej polityki kulturalnej państwa i mecenatu państwa w sferze kultury, funkcjonujących w warunkach rynkowych i we współpracy w ramach Unii Europejskiej.

Wymieniono w nim dwa priorytety:

* 1. aktywne zarządzanie zasobem stanowiącym materialne dziedzictwo kulturowe,
	2. edukacja i administracja na rzecz ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego.

Mają one na celu materialną poprawę stanu zabytków, ich adaptację i rewitalizację oraz zwiększenie dostępności do nich mieszkańców, turystów i inwestorów.

Dokumentem służącym wdrożeniu Narodowej Strategii Kultury w sferze materialnej spuścizny kulturowej Polski jest Narodowy Program Kultury "Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego". Program ten jest zgodny z Narodowym Planem Rozwoju (ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju, (t.j. Dz. U. 2018 poz. 478) oraz z założeniami do krajowego programu ochrony zabytków. Podstawą do sformułowania Narodowego Programu Kultury "Ochrona Zabytków i dziedzictwa kulturowego" jest uznanie sfery dziedzictwa za podstawę rozwoju i upowszechniania kultury a także za potencjał, służący wzrostowi konkurencyjności regionów dla turystów, inwestorów i mieszkańców.

Cele nakreślone w Strategii mają być realizowane przez różnorodne działania, wśród których wymienić należy: budowę nowoczesnych rozwiązań organizacyjno-finansowych w sferze ochrony zabytków, kompleksową rewaloryzację zabytków i ich adaptację na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne, zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości poprzez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych, rozwój zasobów ludzkich oraz podnoszenie świadomości społecznej w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego, ochronę i zachowanie dziedzictwa kulturowego przed nielegalnym wwozem, wywozem i przewozem przez granice.

**Krajowa Polityka Miejska do 2023 roku[[10]](#footnote-10)**

Krajowa Polityka Miejska (KPM) wyznacza zasadnicze kierunki rozwoju polskich miast. Po raz pierwszy w tak kompleksowy sposób traktuje się miasto jako zintegrowany system wymagający interdyscyplinarnego i spójnego podejścia do zarządzania. KPM kładzie nacisk na promowanie idei miasta zwartego, zrównoważone inwestowanie w miastach z preferencją dla wcześniej zagospodarowanych terenów, a także na potrzeby kompleksowej rewitalizacji miast. KPM koncentruje się na najistotniejszych obszarach funkcjonowania miasta w ramach 10 wątków tematycznych, z których z punktu widzenia problematyki ochrony dziedzictwa kulturowego fundamentalne znaczenie mają: kształtowanie przestrzeni, transport i mobilność miejska, niskoemisyjność i efektywność energetyczna, rewitalizacja oraz zarządzanie obszarami miejskimi. W przypadku niniejszego Programu, KPM ma istotne znaczenie dla powiatu, gdyż graniczy on z Gminą Miejską Kraków, co w istotny sposób wpływa na procesy przestrzenne, środowiskowe, kulturowe, społeczne, infrastrukturalne itp. zarówno Krakowa, jak i Powiatu Krakowskiego. Koordynowanie działań pomiędzy oboma samorządami, szczególnie w zakresie ochrony zabytków, nabiera wobec tego istotnego znaczenia.

# Dokumenty regionalne

Na szczeblu regionalnym istotny kontekst dla działań w obszarze dziedzictwa kulturowego formułuje Strategia Rozwoju Województwa oraz inne dokumenty o charakterze planistycznym i wdrożeniowym (m.in. Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami, Wojewódzki Plan Zagospodarowania Przestrzennego).

**Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020**[[11]](#footnote-11)

W Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 wśród siedmiu kluczowych obszarów polityki rozwoju Małopolski znalazł się jeden w szczególności dedykowany zagadnieniom ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Jest to obszar 2 – Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego. Celem strategicznym tego obszaru 2 – jest wysoka atrakcyjność Małopolski w obszarze przemysłów czasu wolnego dzięki wykorzystaniu potencjału dziedzictwa regionalnego i kultury[[12]](#footnote-12). Obszar 2 strategii formułuje cztery główne polityki rozwoju. Jeden z kierunków – 2.1. Ochrona małopolskiej przestrzeni kulturowej – w szczególności dotyczy opieki nad regionalnym dziedzictwem kulturowym i przyrodniczym oraz ochrony i kształtowania krajobrazu. Zgodnie z zapisami strategii „rezultatem zaplanowanych oraz realizowanych działań powinno być przejście od pasywnej i biernej ochrony, polegającej głównie na działaniach konserwatorskich, do efektywnego i racjonalnego zarządzania kulturą, zasobami dziedzictwa kulturowego oraz przyrodniczego. Konieczne jest zatem podejmowanie przedsięwzięć, których głównym celem będzie nie tylko kompleksowa ochrona i zachowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, ale również generowanie impulsów do dalszego ich rozwoju. Tak rozumiane działania powinny stanowić podstawę nowoczesnego modelu zarządzania kulturą, który umożliwi pełne wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych Małopolski. W tym celu niezbędne jest wdrożenie mechanizmów włączających dziedzictwo kulturowe w obieg gospodarczy przy zachowaniu priorytetowej roli dziedzictwa regionalnego. Ponadto należy dążyć, przy jednoczesnym eksponowaniu ich autentyzmu, do nadania zabytkom nowych funkcji poprzez określenie i upowszechnienie nowoczesnego modelu „użytkowania zabytków”. Model taki będzie łączył ich ochronę, zwiększenie dostępności, poszukiwanie nowych form opieki nad zabytkami, ale również tworzył sprzyjające warunki dla rozwoju sektora przemysłów czasu wolnego”[[13]](#footnote-13).

**Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020**

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego, uchwalony w 2003 r. jest głównym elementem systemu planowania przestrzennego w województwie i służy do określania przestrzennych aspektów polityki rozwojowej. Plan ten jest dokumentem, za którego pośrednictwem ustalenia strategii rozwoju są przenoszone do planowania miejscowego.

Głównym zadaniem planu jest określenie celów oraz zasad i kierunków gospodarowania przestrzenią województwa, a podstawą sformułowania jego ustaleń jest zasada równoważenia rozwoju województwa, zakładająca spójność środowiska przyrodniczego, społecznego i gospodarczego. Celem rozwoju przestrzennego dla Małopolski określonym w zaktualizowanym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego[[14]](#footnote-14) jest utrzymanie, a w pewnych elementach nawet poprawienie stanu środowiska i podniesienie jakości krajobrazu i zasobów kultury przy zapewnieniu warunków do stabilnego wzrostu gospodarczego i podniesienia standardów jakości życia mieszkańców drogą bardziej efektywnej gospodarki przestrzennej.

Wśród kluczowych zasad polityki przestrzennej, których realizacja wymaga skoordynowanych działań na poziomie regionalnym i lokalnym w zakresie ochrony dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego i krajobrazu wymieniono:

1. wzmocnienie faktycznej ochrony i świadome kształtowanie najcenniejszych krajobrazów Małopolski przy wykorzystaniu ustawy krajobrazowej,
2. rewitalizacja i rewaloryzacja najcenniejszych zespołów i obiektów dziedzictwa urbanistycznego, ruralistycznego i architektonicznego,
3. rozwój różnych form turystyki zachowującej potencjał i wartości środowiska przyrodniczo - kulturowego i krajobrazu.[[15]](#footnote-15)

Jako działania na rzecz krajobrazu w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego wskazano:

1. studia analityczne - dokonanie inwentaryzacji stanu krajobrazu Małopolski i wyodrębnienie obszarów priorytetowych,
2. działania legislacyjne - ustanowienie nowych parków krajobrazowych oraz uchwalenie planów ich ochrony i co najmniej utrzymanie dotychczasowych granic obszarów chronionego krajobrazu, gdzie warunkiem wstępnym tych działań jest pilna potrzeba wzmocnienia finansowego, kadrowego i merytorycznego obecnie istniejących parków krajobrazowych,
3. działania promocyjne i edukacyjne - rekomendacje co do miejsc i zakresu tworzenia parków kulturowych, inicjowanie, promowanie i nagradzanie wyróżniających się działań na rzecz jakości architektury i zagospodarowania przestrzennego oraz wspieranie działań na rzecz redukcji zanieczyszczenia krajobrazu reklamą zewnętrzną, zakładając powstanie centrów edukacji ekologicznej we wszystkich istniejących i przewidzianych do utworzenia parkach krajobrazowych,
4. działania inwestycyjne - finansowanie prac w zakresie ochrony zabytków, w tym zwłaszcza założeń urbanistycznych takich jak: parki dworskie i uzdrowiskowe, aleje, kapliczki i krzyże przydrożne oraz rozwijanie zadrzewień śródpolnych i tworzenie małych zbiorników wodnych.

Za celowe uznano ustanowienie szeregu parków kulturowych, które pozwalają od strony prawnej ograniczyć lub nawet zlikwidować cały szereg negatywnych zjawisk związanych z reklamą, szyldami i spontanicznymi procesami budowlanymi. Rekomendacja ta oznacza, że w przyszłych okresach programowania samorząd wojewódzki winien traktować ustanowienie takich parków jako element warunkowości wydatków i na przykład nie przeznaczać środków na rewitalizację bądź ochronę zabytków na obszarach, które pomimo rekomendacji nie zostały objęte ochroną. Rekomendowane miejsca na terenie powiatu krakowskiego, to:

1. Czerna z Doliną Eliaszówki – kompleks,
2. Ojców - Dolina Prądnika – farma.

Szczególne znaczenie dla krajobrazu kulturowego przypisano rewitalizacji zespołów rezydencjonalnych (dworskich lub pałacowo-parkowych). W dokumencie tym rekomenduje się dążenie do objęcia finansowaniem przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska (i fundusze powiatowe) takich działań oraz rozważenie utworzenia regionalnego funduszu na rzecz dworów i parków opartego o środki budżetu Województwa Małopolskiego.[[16]](#footnote-16)

**Program Strategiczny Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego[[17]](#footnote-17)**

Program Strategiczny Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego jest jednym z 10 zintegrowanych programów strategicznych służących wdrażaniu Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 poprzez przejście od planowania strategicznego do programowania operacyjnego. Rolą programów strategicznych jest uruchomienie systemu realizacji strategii rozwoju regionalnego, tj. stworzenie mechanizmów, dzięki którym działania i zadania określone w tym dokumencie będą w sposób systematyczny wdrażane i monitorowane oraz poddawane okresowej ocenie.

Zagadnieniom opieki nad zabytkami poświęcono jeden z czterech priorytetów programu, a mianowicie Priorytet 1. Wzmocnienie źródeł tożsamości poprzez ochronę zasobów dziedzictwa, jego rewaloryzację, kształtowanie krajobrazu kulturowego, rewitalizację przestrzeni oraz odczytywanie i interpretację znaczeń kulturowych[[18]](#footnote-18)*.* Celem działań podejmowanych w ramach tego priorytetu jest z jednej strony podejmowanie inicjatyw służących zabezpieczaniu zabytków przed zniszczeniem oraz tworzenie kompleksowych systemów informacji, opisu i interpretowania dziedzictwa kulturowego, z drugiej – zrównoważony rozwój miast i miejscowości regionu, oparty o walory przestrzenne i walory dziedzictwa, twórczo wykorzystywane poprzez aktywności kulturalne i nowe technologie oraz o progresywne i harmonijne planowanie i ład przestrzenny, powiązany z poprawą jakości życia pod względem gospodarczym, społecznym i ekologicznym.

Za priorytetowe w programie uznaje się zachowanie ciągłości i twórczego rozwoju dziedzictwa i jego użytkowanie w tworzeniu współczesnych form przekazu kulturowego oraz włączanie dziedzictwa w obieg gospodarczy i wykorzystanie jego zasobów dla rozwoju sektora kultury, turystyki, rekreacji i wypoczynku. W działaniach związanych z waloryzacją przestrzeni kluczową rolę odgrywać będą prawidłowo przeprowadzane, wieloaspektowe i kompleksowe procesy rewitalizacji oraz działania na rzecz zachowywania i utrwalania wartości kulturowych krajobrazu.

W ramach tego priorytetu zaplanowano dwa, równorzędne i powiązane kierunki działań: pierwszy obejmuje obszar związany z ochroną zabytków, tworzeniem kompleksowych systemów informacji, opisu i interpretowania dziedzictwa kulturowego oraz udostępnianiem jego zasobów; drugi, związany z problematyką planowania i zagospodarowania przestrzennego, obejmuje spektrum działań mających na celu wprowadzanie harmonii, ładu
i treści kulturowych do przestrzeni środowiska życia.

**Wojewódzki program opieki nad zabytkami w Małopolsce na lata 2014-2017**[[19]](#footnote-19)

Wojewódzki program opieki nad zabytkami w Małopolsce na lata 2014-2017 obejmuje swoim zakresem zarówno działania administracyjne, czyli politykę prowadzoną w dziedzinie ochrony zabytków położonych na obszarze województwa małopolskiego, w jego administracyjnych granicach, jak i opiekę nad zabytkami – w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – sprawowaną przez właścicieli zabytków. Dokument stanowi istotny element strategii zarządzania dziedzictwem kulturowym na obszarze województwa małopolskiego. „Dążenie do znaczącej poprawy stanu zachowania zasobów regionalnego dziedzictwa kulturowego, bogatego krajobrazu kulturowego Małopolski, a także racjonalne korzystanie z zasobów dziedzictwa kulturowego to główne kierunki wskazanych i planowanych działań w tym obszarze”[[20]](#footnote-20).

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (RPO WM 2014-2020) jest dokumentem opracowanym w związku z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Europy (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (UE) nr 1083/2006. Krajową podstawę prawną dla jego opracowania i realizacji stanowi ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (t.j. Dz. U 2014 poz. 1649 ze zm.). Program w diagnozie podkreśla fakt, że w Małopolsce znajduje się najwięcej w Polsce obiektów chronionych jako światowe dziedzictwo UNESCO. Małopolska szczyci się niezwykłą różnorodnością i bogactwem kultury niematerialnej oraz dobrze przygotowaną ofertą szlaków turystyczno-kulturowych. Region jest jedną z najbardziej popularnych destynacji w kraju, z utrzymującą się od wielu lat stałą tendencją wzrostową w ruchu turystycznym. Pod względem liczby podmiotów prowadzących działalność kulturalną Małopolska znajduje się w ścisłej krajowej czołówce. Program zakłada, że inicjatywy na rzecz zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów kulturowych Małopolski, stanowiących fundament tożsamości regionalnej, korzystnie wpłynie na rozwój społeczny i gospodarczy całego regionu. Działania na rzecz ochrony, udostępniania i promocji dziedzictwa kulturowego, stworzą warunki dla dalszego rozwoju sektora turystyki, stanowiącego trzeci pod względem znaczenia obszar działalności społeczno-gospodarczej w UE, a w zakresie rozwoju infrastruktury kultury wzmocnią procesy przekształcania instytucji kultury w nowoczesne centra dostępu do wiedzy i oferty kulturalnej oraz lokalne ośrodki życia społecznego. Kwestie związane z ochroną dziedzictwa kulturowego zawarte są w Osi priorytetowej 6 – Dziedzictwo regionalne, gdzie wyzwaniem dla Małopolski jest efektywne wykorzystywanie zasobów dla osiągania celów społecznych i gospodarczych. Różnorodność, bogactwo, endogeniczne potencjały wynikające ze specyficznych uwarunkowań i zasobów przyrodniczych, przestrzennych, czy kulturowych to główne źródła atrakcyjności regionu, tworzące jego przewagę konkurencyjną. Głównym celem osi priorytetowej 6 jest podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu w oparciu o zasoby dziedzictwa regionalnego. Rezultatem interwencji ma być między innymi ochrona i zwiększanie dostępności do zasobów dziedzictwa materialnego i niematerialnego regionu a konsekwencją tych działań - wzrost jakości życia oraz atrakcyjności regionu, co przełoży się na zwiększenie udziału dziedzictwa kulturowego w gospodarczym rozwoju Małopolski (m.in. poprzez zwiększenie ruchu turystycznego). Jednocześnie dzięki twórczemu wykorzystaniu dziedzictwa, zaplanowana interwencja przyczyni się do rozwoju kapitału społecznego, poprzez stymulowanie postaw i kompetencji twórczych. Zaplanowana modernizacja infrastruktury kultury przyczyni się do zwiększenia uczestnictwa w kulturze, a także dodatnio wpłynie na wzrost kompetencji kulturowych i kreatywnych, ważnych dla rozwoju innowacyjnej gospodarki.

# Dokumenty Powiatu Krakowskiego

**Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020**[[21]](#footnote-21)

Strategia Rozwoju Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2020przyjęta przez Radę Powiatu w 2013 r. jest dokumentem określającym podstawowe kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu w dłuższym okresie czasu. Nakreśla on ogólną wizję Powiatu Krakowskiego 2020, jako powiatu, który „w pełni korzysta ze swojego położenia w sąsiedztwie miasta Krakowa, walorów środowiska i dostępności komunikacyjnej. Rozwinęły się konkurencyjne i innowacyjne sektory gospodarki oraz turystyka. Efektywne zarządzanie publiczne, aktywność wspólnot samorządowych, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych zapewniły wysoki poziom życia mieszkańców i dostęp do usług o wysokim standardzie”. Dla urzeczywistnienia tej wizji wytyczono sześć zasadniczych obszarów strategicznych oraz konkretyzujące je cele strategiczne i operacyjne. Kwestie dotyczące dziedzictwa kulturowego jako istotnego obszaru działania z racji posiadanych zasobów i ich znaczenia ujęto w obszarze „Turystyka i dziedzictwo kulturowe”, dla którego celem strategicznym wysoka atrakcyjność turystyczna Powiatu dzięki wykorzystaniu walorów przyrodniczych i kulturowych.

Cel ten jest realizowany poprzez trzy cele operacyjne:

* Budowa spójnej oferty turystycznej i kulturowej powiatu krakowskiego
* Zrównoważony rozwój infrastruktury turystycznej i kulturowej
* Ochrona krajobrazu kulturowego i dziedzictwa

Zaplanowane działania w strategii w ramach tego obszaru mają służyć przejściu od pasywnej i biernej ochrony, polegającej głównie na działaniach konserwatorskich, do efektywnego i racjonalnego zarządzania kulturą, zasobami dziedzictwa kulturowego oraz przyrodniczego. W związku z tym celem podejmowanych przedsięwzięć jest nie tylko kompleksowa ochrona i zachowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, ale również generowanie impulsów do dalszego ich rozwoju. Tak rozumiane działania stanowią podstawę nowoczesnego modelu zarządzania kulturą, który umożliwia pełne wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych powiatu. Eksponowanie autentyzmu dziedzictwa kulturowego powiatu, nadanie zabytkom nowych funkcji poprzez określenie i upowszechnienie nowoczesnego modelu „użytkowania zabytków” to model, który łączy ich ochronę, zwiększenie dostępności, poszukiwanie nowych form opieki nad zabytkami oraz tworzy sprzyjające warunki dla rozwoju sektora przemysłów czasu wolnego. Ponadto ważnym elementem tego obszary strategicznego jest promowanie i wspieranie działań w zakresie inwestowania mieszkańców we własne zasoby zabytkowe i cenne kulturowo, włączając je do obiegu turystycznego – punkty gastronomiczne, zwiedzanie, galerie, wystawy, inne atrakcje.

**Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Krakowskiego na lata 2013-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko- aktualizacja programu**

W Aktualizacji Programu uchwalonego w dniu 29 maja 2013 r. Uchwałą Rady Powiatu w Krakowie Nr XXXI/315/13 jako załącznik 1 i 2 przedstawiono aktualny stan środowiska, określono hierarchię niezbędnych działań zmierzających do poprawy tego stanu, umożliwiających koordynację decyzji administracyjnych oraz wybór decyzji inwestycyjnych podejmowanych przez różne podmioty i instytucje. Zakłada on ochronę i rozwój systemu obszarów chronionych, wspieranie edukacji prośrodowiskowej, powoływanie obszarów i obiektów chronionych, stały nadzór nad uciążliwością przemysłu, rozwój sieci szlaków turystycznych na terenach interesujących przyrodniczo. Z zadań własnych i koordynowanych z zakresu ochrony i utrzymania krajobrazu zaplanowano:

* ochronę parku w Słomnikach,
* rewitalizację „Parku Bogackiego” i „Dzikich Plant” w Krzeszowicach,
* budowę trasy rowerowej w Dolinkach Krakowskich,
* odnowę centrum wsi (Zabierzów),
* rewitalizację centrum Krzeszowic i przywrócenie turystyki uzdrowiskowej i kulturowej,
* prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin zamku Tenczyn w Rudnie.

Zadania własne Programu Ochrony Środowiska dla powiatu krakowskiego na lata 2013-2015(..) określono jako „Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, ekologicznych, wodnych, krajobrazowych i stały nadzór, oraz ochrona i utrzymanie krajobrazu rekreacyjnego”.

Tereny obejmujące powiat krakowski charakteryzują się zróżnicowaną budową geologiczną, klimatyczną, bogatą szatą roślinną i zwierzęcą, współtworząc wielowątkowy, wielowarstwowy krajobraz kulturowy, wymagający ochrony jako zasób dziedzictwa naturalnego powiatu, mający wpływ na kształtowanie warunków rozwoju dziedzictwa kulturowego na przestrzeni wieków.

Tabela 1. Udział powierzchni obszarów prawnie chronionych w gminach Powiatu Krakowskiego:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Gmina** | **Powierzchnia obszarów chronionych [%]** |
| 1. | Krzeszowice  | 66,0 |
| 2. | Zabierzów  | 63,4 |
| 3. | Jerzmanowice-Przeginia  | 61,2 |
| 4. | Wielka Wieś  | 60,6 |
| 5. | Skała  | 43,7 |
| 6. | Zielonki  | 41,3 |
| 7. | Czernichów  | 36,9 |
| 8. | Michałowice  | 34,2 |
| 9. | Iwanowice  | 33,1 |
| 10. | Liszki  | 33,0 |
| 11. | Sułoszowa | 9,5 |
| 12. | Skawina  | 0,2 |
| 13. | Mogilany  | 0,2 |
| 14. | Świątniki Górne  | b.d. |
| 15. | Słomniki  | b.d. |
| 16. | Kocmyrzów-Luborzyca  | b.d. |
| 17. | Igołomia-Wawrzeńczyce  | b.d. |

# Prawna ochrona zabytków w Polsce na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r.

# Regulacje ogólne

Podstawę prawną ochrony dziedzictwa kulturowego w Polsce stanowi **ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami[[22]](#footnote-22)** (zwana dalej ustawą).

Art.1 określa zawartość, tj. w szczególności: przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków i opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, a także organizację organów ochrony zabytków. W art. 3 zdefiniowane zostały podstawowe pojęcia stosowane w ustawie, tj.:

* zabytek, w tym:
	+ ruchomy
	+ nieruchomy
	+ archeologiczny
* instytucję kultury wyspecjalizowaną w opiece nad zabytkami
* prace:
	+ konserwatorskie
	+ restauratorskie
	+ roboty budowlane
* badania:
	+ konserwatorskie
	+ architektoniczne
	+ archeologiczne
* historyczny układ:
	+ urbanistyczny
	+ ruralistyczny
* historyczny zespół budowlany,
* krajobraz kulturowy
* otoczenie zabytku.

Ustawa szczegółowo określa, na czym polega ochrona i opieka nad zabytkami. Art. 4 ustawy definiuje, że „**Ochrona zabytków** polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu:

* + - 1. zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie;
			2. zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków;
			3. udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków;
			4. przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę;
			5. kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków;
			6. uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska”.

Art. 5 ustawy definiuje, że „**Opieka nad zabytkiem** sprawowana przez jego właściciela
lub posiadacza polega, w szczególności, na zapewnieniu warunków:

1. naukowego badania i dokumentowania zabytku;
2. prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku;
3. zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie;
4. korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości;
5. popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury”.

W art. 6 ustawy określono trzy typy zabytków podlegających ochronie i opiece bez względu na stan ich zachowania. Są to następujące **kategorie zabytków**:

1. **zabytki nieruchome** będące, w szczególności:
	1. krajobrazami kulturowymi,
	2. układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi,
	3. dziełami architektury i budownictwa,
	4. dziełami budownictwa obronnego,
	5. obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi,
	6. cmentarzami,
	7. parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni,
	8. miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;
2. **zabytki ruchome** będące, w szczególności:
3. dziełami sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej,
4. kolekcjami stanowiącymi zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje,
5. numizmatami oraz pamiątkami historycznymi, a zwłaszcza militariami, sztandarami, pieczęciami, odznakami, medalami i orderami,
6. wytworami techniki, a zwłaszcza urządzeniami, środkami transportu oraz maszynami i narzędziami świadczącymi o kulturze materialnej, charakterystycznymi dla dawnych i nowych form gospodarki, dokumentującymi poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego,
7. materiałami bibliotecznymi, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach,
8. instrumentami muzycznymi,
9. wytworami sztuki ludowej i rękodzieła oraz innymi obiektami etnograficznymi,
10. przedmiotami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;

3) **zabytki archeologiczne** będące, w szczególności:

1. pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,
2. cmentarzyskami,
3. kurhanami,
4. reliktami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Dodatkowo ustawa określa, że „Ochronie mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej”.

Art. 84 ustawy określa, że „w celu stworzenia warunków niezbędnych do realizacji ochrony zabytków i opieki nad zabytkami minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego inicjuje i opracowuje, przy pomocy Generalnego Konserwatora Zabytków, krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami”. Stanowi on wytyczne dla administracji publicznej (w tym jednostek samorządu terytorialnego) oraz właścicieli bez względu na ich status prawny w zakresie warunków organizowania i prowadzenia ochrony i opieki nad zabytkami w granicach kompetencji określonych w Ustawie oraz innych przepisach z nią powiązanych.

# Formy ochrony zabytków

Ustawa określa formy ochrony zabytków, za które uznaje się:

1. wpis do rejestru zabytków,
2. wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa,
3. uznanie za pomnik historii,
4. utworzenie parku kulturowego,
5. ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego[[23]](#footnote-23).

# Wpis do rejestru zabytków

Jedną z form prawnych opieki nad zabytkami jest wpis do rejestru zabytków. Znaczenie rejestru zabytków podkreśla fakt przypisania kompetencji do skreśleń zabytków z rejestru wyłącznie ministrowi, właściwemu do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, z zastrzeżeniem spełnienia ustawowych przesłanek.

Wojewódzki konserwator zabytków prowadzi rejestr zabytków oraz wojewódzką ewidencję zabytków dla obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie województwa. Wpis do rejestru zabytków, dokonywany na mocy decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków, ujawnia się w księdze wieczystej danej nieruchomości i w katastrze nieruchomości. Decyzja taka jest ogłaszana w wojewódzkim dzienniku urzędowym. **Rejestr zabytków obejmuje obiekty nieruchome (Rejestr A), ruchome (Rejestr B) i archeologiczne (Rejestr C)**.

Zgodnie z definicją ustawową do *zabytków nieruchomych* w szczególności zalicza się:

* krajobrazy kulturowe,
* układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane,
* dzieła architektury i budownictwa,
* dzieła budownictwa obronnego,
* obiekty techniki, a zwłaszcza kopalnie, huty, elektrownie i inne zakłady przemysłowe,
* cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni,
* miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji[[24]](#footnote-24).

*Zabytkiem ruchomym* są w szczególności:

* dzieła sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej,
* kolekcje stanowiące zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje,
* numizmaty,
* pamiątki historyczne, a zwłaszcza militaria, sztandary, pieczęcie, odznaki, medale i ordery,
* wytwory techniki, a zwłaszcza urządzenia, środki transportu oraz maszyny i narzędzia świadczące o kulturze materialnej, charakterystyczne dla dawnych i nowych form gospodarki, dokumentujące poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego,
* materiały biblioteczne, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach[[25]](#footnote-25),
* instrumenty muzyczne,
* wytwory sztuki ludowej i rękodzieła oraz inne obiekty etnograficzne,
* przedmioty upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji[[26]](#footnote-26).

Natomiast do *zabytków archeologicznych* w rozumieniu zabytków nieruchomych, będących powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem, w szczególności zalicza się: pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyska, kurhany oraz relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

# Wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa

Zgodnie z art.14a ust. 1 ustawy Listę Skarbów Dziedzictwa prowadzi minister właściwy ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Na Listę, decyzją ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wydaną z urzędu lub na wniosek właściciela zabytku ruchomego o szczególnej wartości, wpisane mogą być zabytki ruchome, należące do jednej z następujących kategorii:

* zabytków archeologicznych, które mają więcej niż 100 lat, wchodzą w skład zbiorów archeologicznych lub zostały pozyskane w wyniku badań archeologicznych lub przypadkowych odkryć,
* elementów stanowiących integralną część zabytków architektury, wystroju wnętrz, pomników, posągów i dzieł rzemiosła artystycznego, które mają więcej niż 100 lat,
* wykonanych ręcznie dowolną techniką i na dowolnym materiale dzieł malarstwa, nieobjętych kategoriami wskazanymi w pkt 4 i 5, które mają więcej niż 50 lat, ich wartość jest wyższa niż 150 000 euro oraz nie są własnością ich twórców,
* wykonanych ręcznie na dowolnym materiale akwareli, gwaszy i pasteli, które mają więcej niż 50 lat, ich wartość jest wyższa niż 30 000 euro oraz nie są własnością ich twórców,
* mozaik, nieobjętych kategoriami wskazanymi w pkt 1 i 2, oraz rysunków wykonanych ręcznie przy użyciu dowolnej techniki i na dowolnym materiale, które mają więcej niż 50 lat, ich wartość jest wyższa niż 15 000 euro oraz nie są własnością ich twórców,
* oryginalnych dzieł grafiki i matryc do ich wykonania oraz oryginalnych plakatów, które mają więcej niż 50 lat, ich wartość jest wyższa niż 15 000 euro oraz nie są własnością ich twórców,
* oryginalnych rzeźb, posągów lub ich kopii wykonanych tą samą techniką co oryginał, nieobjętych kategorią wskazaną w pkt 1, które mają więcej niż 50 lat, ich wartość jest wyższa niż 50 000 euro oraz nie są własnością ich twórców,
* fotografii, filmów oraz ich negatywów, które mają więcej niż 50 lat, ich wartość jest wyższa niż 15 000 euro oraz nie są własnością ich twórców,
* pojedynczych lub znajdujących się w zbiorach inkunabułów i manuskryptów oraz map i partytur muzycznych, liczących więcej niż 50 lat, które nie są własnością ich twórców,
* pojedynczych lub znajdujących się w zbiorach książek, które mają więcej niż 100 lat i ich wartość jest wyższa niż 50 000 euro,
* map drukowanych, które mają więcej niż 200 lat,
* środków transportu, które mają więcej niż 75 lat i ich wartość jest wyższa niż 50 000 euro,
* innych kategorii, niewymienionych w pkt 1–12, obejmujących zabytki, które mają więcej niż 50 lat i ich wartość jest wyższa niż 50 000 euro

Właściciel zabytku wpisanego na Listę zobowiązany jest m.in. powiadomić ministra w  przypadku uszkodzenia, kradzieży, zmiany miejsca przechowywania zabytku. Minister jest

 zaś uprawniony do badania takiego zabytku w miejscu, w którym się on znajduje. Sam zabytek powinien być odpowiednio zabezpieczony przed kradzieżą, pożarem i innymi zagrożeniami, a w czasie transportu powinien podlegać stałej ochronie fizycznej. W przypadku zabytków wpisanych na Listę została wyłączona możliwość wydania wielokrotnego pozwolenia na czasowy wywóz zabytku za granicę.

Właściciel lub osoba dysponująca zabytkiem wpisanym na Listę może ubiegać się o przyznanie dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich lub restauratorskich. Istnieje także możliwość ubiegania się o dotację celową na zabezpieczenie pomieszczenia, w którym zabytek ma być przechowywany. Dodatkowym uprawnieniem właściciela lub posiadacza zabytku jest wnioskowania do ministra o przechowanie zabytku w pomieszczeniu należącym do państwowej instytucji kultury (np. muzeum, biblioteka, archiwum) w sytuacji, gdy nie jest on w stanie zapewnić odpowiednich warunków przechowywania zabytku wpisanego na Listę.

# Uznanie za pomnik historii

Pomnikiem historii określa się zabytek nieruchomy o szczególnym znaczeniu dla kultury utrwalony w świadomości społecznej i stanowiący źródło inspiracji dla kolejnych pokoleń. Jest on ustanawiany Rozporządzeniem Prezydenta RP na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego[[27]](#footnote-27). Pomniki historii ustanawia się od 1994 r. Obecnie w Polsce jest 91 pomników historii, z czego 7 znajduje się na terenie Małopolski, a 1 na terenie powiatu krakowskiego. Jest nim zespół opactwa benedyktynów w Tyńcu.

# Utworzenie parku kulturowego

Park kulturowy jest tworzony w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej[[28]](#footnote-28). Park kulturowy rada gminy tworzy uchwałą, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków. Obecnie w Polsce znajduje się 35 parków kulturowych[[29]](#footnote-29). Trzy z nich ustanowione zostały w województwie małopolskim.

# Ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się, w szczególności

ochronę zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia, innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków oraz parków kulturowych[[30]](#footnote-30) nadto w studium i planie ustala się, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej, obejmujące obszary, na których obowiązują określone ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu zachowanie znajdujących się w ich granicach, obiektów, obszarów i miejsc o wartościach kulturowych, w tym chronionych form krajobrazu otwartego, panoram i widoków. Ochrona w strefach konserwatorskich uzyskuje moc prawną dopiero po wprowadzeniu określonych dla nich ustaleń do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Obok ustaleń studium, podstawą wprowadzenia problematyki ochrony dziedzictwa kulturowego do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinny być opracowania badawcze oparte na różnorodnych materiałach źródłowych oraz studiach dotyczących percepcji przestrzeni miasta. Ich zadaniem jest identyfikacja wartości kulturowych i krajobrazowych historycznych struktur. Określają one zazwyczaj relacje pomiędzy krajobrazem otwartym, a obszarami zagospodarowanymi podlegającymi współczesnym przekształceniom. Definiując charakter przemian historycznych krajobrazu, tego typu studia wykonywane są na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

# Zadania i kompetencje organów powiatu w zakresie ochrony zabytków

Szczegółowy zakres zadań i kompetencji organów samorządu powiatowego w odniesieniu do problematyki ochrony dóbr kultury został uregulowany przede wszystkim w dwóch ustawach:

* ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym[[31]](#footnote-31),
* ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami[[32]](#footnote-32).

Ustawa o samorządzie powiatowym w art. 4 ust. 1 zawiera ogólną regulację dotyczącą wykonywania zadań publicznych o charakterze ponadgminnym. Wśród katalogu zadań publicznych wymienionych we wspomnianym artykule ustawy znajduje się kultura i ochrona dóbr kultury.

Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami szerzej określa zadania należące do organów powiatu.

Zgodnie z zapisami art. 87. ust. 1. ustawy, **zarząd powiatu** sporządza **na okres 4 lat powiatowy program opieki nad zabytkami**. Program ten – zgodnie z art. 87. ust. 2 – ma na celu w szczególności:

* włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;
* uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
* zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
* wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
* podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
* określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
* podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych
z opieką nad zabytkami.

Zgodnie ustawą (art. 18, ust. 1) ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się m.in. przy sporządzaniu i aktualizacji analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego powiatu, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. Oznaczać to może dla powiatu konieczność zapoznania się z gminnymi programami ochrony i opieki nad zabytkami i uwzględnienie ich zapisów w wydawanych decyzjach administracyjnych w zgodzie z powiatowym i wojewódzkim programem ochrony i opieki nad zabytkami. Ustawa określa, że „w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach, o których mowa w ust. 1, w szczególności:

1. uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
2. określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;
3. ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami”.

Rada powiatu przyjmuje program opieki nad zabytkami, po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków. Program ogłaszany jest w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Zarząd powiatu zobowiązany jest przy tym do sporządzania sprawozdania z realizacji powiatowego programu opieki nad zabytkami w okresach dwuletnich, które to sprawozdanie przedstawia radzie powiatu zgodnie z art. 87 ust. 5 ustawy.

Ustawodawca w art. 81 dopuszcza możliwość udzielenia przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Udzielenie dotacji może się odbywać wyłącznie na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane zgodnie z art. 77 może obejmować nakłady konieczne na:

* sporządzenie ekspertyz technicznych i konserwatorskich;
* przeprowadzenie badań konserwatorskich lub architektonicznych;
* wykonanie dokumentacji konserwatorskiej;
* opracowanie programu prac konserwatorskich i restauratorskich;
* wykonanie projektu budowlanego zgodnie z przepisami Prawa budowlanego;
* sporządzenie projektu odtworzenia kompozycji wnętrz;
* zabezpieczenie, zachowanie i utrwalenie substancji zabytku;
* stabilizację konstrukcyjną części składowych zabytku lub ich odtworzenie w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku;
* odnowienie lub uzupełnienie tynków i okładzin architektonicznych albo ich całkowite odtworzenie, z uwzględnieniem charakterystycznej dla tego zabytku kolorystyki;
* odtworzenie zniszczonej przynależności zabytku, jeżeli odtworzenie to nie przekracza 50% oryginalnej substancji tej przynależności;
* odnowienie lub całkowite odtworzenie okien, w tym ościeżnic i okiennic, zewnętrznych odrzwi i drzwi, więźby dachowej, pokrycia dachowego, rynien i rur spustowych;
* modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych lub w zabytkach, które posiadają oryginalne, wykonane z drewna części składowe i przynależności;
* wykonanie izolacji przeciwwilgociowej;
* uzupełnianie narysów ziemnych dzieł architektury obronnej oraz zabytków archeologicznych nieruchomych o własnych formach krajobrazowych;
* działania zmierzające do wyeksponowania istniejących, oryginalnych elementów zabytkowego układu parku lub ogrodu;
* zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych, niezbędnych do wykonania prac i robót przy zabytku wpisanym do rejestru, o których mowa w pkt 7-15;
* zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej.

Dotacja może być udzielona w wysokości do 100% nakładów koniecznych na wykonanie przez wnioskodawcę prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Łączna kwota dotacji udzielonych przez organ stanowiący powiatu nie może przekraczać wysokości 100% nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót. Organy uprawnione do udzielania dotacji prowadzą wykazy udzielonych dotacji oraz informują się wzajemnie o udzielonych dotacjach.

 Art. 50 ust. 1 ustawy reguluje ochronę **zabytku ruchomego** w przypadku wystąpienia zagrożenia polegającego na możliwości zniszczenia, uszkodzenia, kradzieży, zaginięcia lub nielegalnego wywiezienia za granicę zabytku ruchomego wpisanego do rejestru albo na Listę Skarbów Dziedzictwa. W takim przypadku wojewódzki konserwator zabytków ma uprawnienie do wydania decyzji o zabezpieczeniu zabytku ruchomego, który został wpisany do rejestru, zaś minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wydaje, decyzję o zabezpieczeniu zabytku ruchomego wpisanego na Listę Skarbów Dziedzictwa. Zabezpieczenie to następuje w formie ustanowienia czasowego zajęcia do czasu usunięcia zagrożenia i polega na przekazaniu zabytku – w zależności od jego rodzaju - do muzeum, archiwum lub biblioteki.

Zgodnie z art. 50 ust. 3 ustawy, w przypadku wystąpienia zagrożenia dla **zabytku nieruchomego** wpisanego do rejestru, polegającego na możliwości jego zniszczenia lub uszkodzenia, starosta, na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków, może wydać decyzję o zabezpieczeniu tego zabytku w formie ustanowienia czasowego zajęcia do czasu usunięcia zagrożenia.

W przypadku, gdy nie jest możliwe usunięcie zagrożenia, na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków:

* zabytek ruchomy może być przejęty przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, w drodze decyzji, na własność Skarbu Państwa, z przeznaczeniem na cele kultury, oświaty lub turystyki, za odszkodowaniem odpowiadającym wartości rynkowej tego zabytku,
* zabytek nieruchomy może być wywłaszczony przez starostę na rzecz Skarbu Państwa lub gminy właściwej ze względu na miejsce położenia tego zabytku, w trybie i na zasadach przewidzianych w przepisach o gospodarce nieruchomościami.

Na mocy art. 12 ustawy starosta, w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, może umieszczać na zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru znak informujący o tym, iż zabytek ten podlega ochronie. Wzór i wymiary znaku określa Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 lutego 2004 r. (Dz.U. 2004 Nr 30 poz. 259). Poniżej znajduje się wzór znaku. Powinien on być wykonany z blachy w kształcie pięciokątnej tarczy o wymiarach 185mm x 100mm. Tarcza skierowana winna być ostrzem w dół, a w jej polu – prócz znaku Błękitnej Tarczy zgodnej z Konwencją Haską z 1954 r. – w jej górnej części zamieszczony powinien być napis „Zabytek chroniony prawem”.



Art. 103 ustawy określa wyłączne kompetencje starosty w zakresie powierzania opieki społecznym opiekunom zabytku. Na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków, starosta ustanawiania społecznych opiekunów zabytków lub cofa takie ustanowienie. Funkcję społecznego opiekuna zabytków może pełnić osoba fizyczna, której starosta wydaje odpowiednią legitymację, osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna nieposiadającej osobowości prawnej, którym starosta wydaje zaświadczenie zawierające informację o nadaniu uprawnień opiekuna. Równocześnie starosta prowadzi listę społecznych opiekunów zabytków.

Na mocy art. 96 ust. 2 ustawy „wojewoda, na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków, może powierzyć, w drodze porozumienia, prowadzenie niektórych spraw z zakresu swojej właściwości, w tym wydawanie decyzji administracyjnych (…) powiatom, związkom gmin, związkom powiatów, związkom powiatowo-gminnym albo związkom metropolitalnym, położonym na terenie województwa”. W związku z tym, powiat może ustanowić wyodrębnione stanowisko powiatowego konserwatora zabytków.

# Zasoby dziedzictwa kulturowego Powiatu Krakowskiego

# Rys historyczny Powiatu Krakowskiego[[33]](#footnote-33)

Historia powiatu krakowskiego jako jednostki administracyjnej samorządu terytorialnego nie jest długa. W 2019 r. obchodzona będzie 20. rocznica reformy administracyjnej, na mocy której powstały w Polsce samorządowe powiaty. Natomiast spojrzenie historyczne na ziemie leżące obecnie w wyniku tej reformy w granicach administracyjnych powiatu krakowskiego, wskazuje na bogate i różnorodne wydarzenia historyczne, skupiające poniekąd jak w soczewce ogrom istotnych dla Polski wydarzeń.

Bo oto jedne z najstarszych znalezisk świadczących o założeniu przez człowieka neandertalskiego obozowiska znajdują się w Jaskini Ciemnej na terenie Ojcowskiego Parku Narodowego w granicach dzisiejszego powiatu krakowskiego. Osiedlanie się celtów na tym terenie przyczyniło się do przejęcia przez miejscową ludność zdolności produkcji szarej ceramiki (Zofipole w gminie Igołomia – Wawrzeńczyce jest najstarszym ośrodkiem produkcji garncarskiej) oraz produkcji żelaza z rud darniowych pozyskiwanych lokalnie i wytapianych w dymarkach. Odkrycia archeologiczne wskazują na rozwinięte rolnictwo i gęste – jak na ówczesne czasy, czyli 2 tys. lat temu – zaludnienie tych terenów. Stanowi to podstawę do twierdzenia o wysokim stopniu rozwoju ówczesnej gospodarki i jej zróżnicowaniu. Z pewnością do rozwoju gospodarczego i jego zróżnicowania w stosunku do innych terenów Polski przyczynia się rozwój szlaków handlowych i umacniania się osad ludzkich zlokalizowanych na tych szlakach. Silny rozwój Krakowa jako ośrodka społecznego, gospodarczego, administracyjnego i politycznego, miał istotny wpływ na rozwój terenów go okalających.

We wczesnym średniowieczu tereny powiatu zasiedlało plemię Wiślan. Stanowiło ono administracyjnie silnego lokalnego gracza, z prężnie rozwijającym się osadnictwem i gospodarką. Było zatem przedmiotem zainteresowania wielu ówczesnych regionalnych potęg, jak np. królestwo czeskie. Jednakże to Mieszko I włączył te tereny do swego prężnie budującego się państwa, a znaczenie jakie miały te tereny z Krakowem na czele zostały przypieczętowane już w 1000 r. ustanowieniem w Krakowie biskupstwa.

Po okresie rozbicia dzielnicowego, nastąpił długi czas rozwoju ziemi krakowskiej z Krakowem na czele, czemu przysłużyło się przeniesienie stolicy państwa do Krakowa za panowania króla Kazimierza Odnowiciela. Obszar dzisiejszego powiatu krakowskiego podlegał wtedy wzmożonym procesom rozwojowym. To tu w szybkim tempie rozwijało się osadnictwo, to tu rozwijał się handel oraz wszelka ówczesna działalność usługowa, to tu wreszcie skupiało się życie polityczne, administracyjne i społeczne. Apogeum rozwoju w epoce Piastów obszar dzisiejszego powiatu krakowskiego przeżywał za panowania króla Kazimierza Wielkiego. Dbałość o gospodarkę i mądrość polityczna służyły rozwojowi tych terenów, m.in. w postaci budowania zamków obronnych tworzących sieć obronną kraju, znaną jako „orle gniazda” ze względu na swe położenie na szczytach skalnych Jury Krakowsko - Częstochowskiej. Dwa z nich zlokalizowane są na ternie powiatu: w Ojcowie i Pieskowej Skale.

Najprężniejszy rozwój obszaru powiatu krakowskiego nastąpił w okresie panowania dynastii Jagiellonów, kiedy to Polska należała do potęg politycznych i ważnych monarchii w ówczesnej Europie. Miało to znaczący wpływ również na budownictwo, architekturę i sztukę, których liczne świadectwa doświadczać można obecnie. Warto tu wspomnieć chociażby o takich skarbach dziedzictwa kulturowego powiatu, jak ceglana świątynia w Raciborowicach ufundowana przez Jana Długosza, kościoły w Woli Radziszowskiej, Racławicach, Paczółtowicach, zamek Tenczyn, czy zrewaloryzowany w duchu architektury renesansu zamek w Pieskowej Skale.

Rzeczpospolita Szlachecka to okres istotnego spowolnienia rozwoju obszaru dzisiejszego powiatu krakowskiego, spowodowanego m.in. decyzją króla Zygmunta III Wazy o przeniesieniu stolicy z Krakowa do Warszawy. Przewaga sejmu szlacheckiego nad królem ma istotny wpływ na osłabienie państwa, co przejawia się m.in. osłabieniem zdolności obronnych, intensyfikacją gospodarki feudalnej i pogarszaniem się sytuacji wsi na rzecz inwestowania dochodów szlachty i magnaterii w pałace i dwory. Znaczące natomiast dla dziedzictwa kulturowego powiatu mają ufundowane w tych czasach świątynie. Na uwagę zasługuje Klasztor Karmelitów Bosych w Czernej, ufundowany w I poł. XVII w.

Rozbiory Polski dla terenów obecnego powiatu krakowskiego stały się okresem, w którym - znów jak w soczewce - skupiła się historia Polski i jej dramatyczne konsekwencje gospodarcze, polityczne, społeczne, dostrzegane jeszcze obecnie. W wyniku I rozbioru od Polski została oderwana południowa część dzisiejszego powiatu krakowskiego ze Świątnikami Górnymi i Skawiną. W wyniku III rozbioru Polski pozostałe ziemie powiatu krakowskiego zostały włączone do zaboru austriackiego. W 1809 r. na mocy traktatu tylżyckiego podpisanego przez cesarza Napoleona Bonaparte z carem Aleksandrem I (7 lipca 1807 r) i Królestwem Prus (9 lipca 1807 r.) do powstałego Księstwa Warszawskiego przyłączony zostaje Kraków wraz z obszarami leżącymi na północ od Wisły. Taka sytuacja trwa do klęski Napoleona i podpisania traktatu pokojowego w Wiedniu w 1815 r., na mocy którego powstaje nowy porządek w Europie, w tym – nowy podział ziem Polski, który de facto jest powrotem do stanu z 1772 r. Istotną zmianą jest powstanie Królestwa Polskiego, które i tak nie ma znaczenia politycznego, a jedynie symboliczne i to w niezwykle ograniczonym zakresie. Dla ziem leżących w granicach dzisiejszego powiatu krakowskiego ta sytuacja jest tylko ugruntowaniem na długie lata podziałów: społecznego, administracyjnego, kulturowego i politycznego. W wyniku wdrażania ustaleń traktatu wiedeńskiego Kraków z zachodnią częścią obecnego powiatu, tj. z Czernichowem, Zabierzowem i Krzeszowicami, tworzył samodzielną Rzeczpospolitą Krakowską. Natomiast w poprzek Dolinek podkrakowskich i południowymi krańcami wyżyny Miechowskiej przebiegała granica Królestwa Polskiego, czyli de facto Cesarstwa Rosyjskiego. Tereny obecnych gmin Igołomia - Wawrzeńczyce, Michałowice, Kocmyrzów – Luborzyca, Iwanowice, Skała, Słomniki, Sułoszowa, Jerzmanowice duża część gmin Zielonki i Wielka Wieś należały od tej chwili do zaboru rosyjskiego; natomiast pozostała część powiatu – do zaboru austriackiego. Podział polityczny i administracyjny sztucznie podzielił Ziemię Krakowską na dwa państwa, skutecznie odbijając piętno na integracji i tożsamości społecznej i kulturowej. Widomymi znakami dziedzictwa historycznego tamtych czasów są zachowane oznakowania granicy austriacko-rosyjskiej w Gminie Wielka Wieś oraz drewniana kaplica „na wodzie” w Ojcowie z 1901 r. Powstanie Styczniowe znacząco wpłynęło na historię i dziedzictwo kulturowe dzisiejszego powiatu krakowskiego. Gros walk powstańczych, szczególnie u jego schyłku, odbywało się na południowych rubieżach Królestwa Polskiego, a jedna z największych bitew powstańczych miała miejsce pod zamkiem w Pieskowej Skale. Granica cesarstw rosyjskiego i austriackiego stała się szlakiem przerzutowym pomocy dla powstańców organizowanej w Krakowie i na terenach powiatu należących do Cesarstwa Austro-Węgier oraz ucieczki żołnierzy powstańczych po jego klęsce i w wyniku represji jakie władze rosyjskie stosowały ze wzmożoną siłą po upadku Powstania Styczniowego i faktycznej likwidacji Królestwa Polskiego. W północnej części powiatu zachowały się pamiątki z tamtego okresu.

Klęska Powstania, represje administracyjne, polityczne i kulturowe wpływały na rosnące dążenia do odzyskania niepodległości. Wybuch I Wojny Światowej i chaos polityczny w Europie początków XX w. jeszcze bardziej wpłynęły na ruchy niepodległościowe. Kraków to początek, a północna część powiatu to szlak przemarszu I Kompanii Kadrowej z marszałkiem Józefem Piłsudskim na czele. Zakończenie I Wojny Światowej i podpisanie traktatu pokojowego w Wersalu w 1919 r. usankcjonowało nowy porządek polityczny i administracyjny w Europie, w tym powstanie niepodległej Rzeczypospolitej w granicach generalnie przedrozbiorowych. Przyczyniło się to do scalenia administracyjnego terenów dzisiejszego powiatu krakowskiego, jednakże z inaczej ukształtowanym politycznie i kulturowo społeczeństwem.

Sytuacja taka trwała tylko przez 20 lat. Po wybuchu II Wojny Światowej Kraków wraz z przylegającymi do niego terenami obecnego powiatu krakowskiego zostały włączone do utworzonej przez Niemców Generalnej Guberni, ze stolicą właśnie w Krakowie. Działania wojenne nie spowodowały na terenach powiatu krakowskiego znaczących zniszczeń w świadectwach dziedzictwa kulturowego tego obszaru, choć skutecznie przyczyniły się do trwałej likwidacji dużych grup społecznych, narodowych i etnicznych w wielu miejscach powiatu (dzielnica żydowska w Skawinie czy Słomnikach).

Okres po II wojnie światowej to czas zasadniczych zmian politycznych i społecznych wpływających na stan zachowania dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego. Najważniejszą zmianą była reforma rolna, polegająca na przejęciu majątków prywatnych, w tym folwarków, i uwłaszczeniu na nich mieszkańców obszarów wiejskich. Oddanie ważnych z historycznego punktu widzenia majątków prywatnych na własność bądź też do dyspozycji szkół, kółek rolniczych czy państwowych gospodarstw rolnych bez zapewnienia środków na ich utrzymanie, przyczyniło się do ich niszczenia, a bardzo często nawet dewastacji (np. Dwór i zabudowania gospodarcze w Tomaszowicach oraz Mogilanach).

Dopiero transformacja ustrojowa z 1989 roku przyczyniła się w wielu przypadkach do zahamowania procesów dewastacji dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego. Świetnym przykładem jest choćby obecny stan dworu w Tomaszowicach w gminie Wielka Wieś. Prawo do organizowania się w formie stowarzyszeń i fundacji osób działających na rzecz osiągnięcia wspólnych celów, pozwoliło na odbudowywanie się poczucia tożsamości lokalnej wynikającej z przekazywanej i rosnącej świadomości bogactwa dziedzictwa kulturowego „małych ojczyzn” – osad, wsi, miasteczek, dzielnic itp. Reforma samorządowa z 1990 roku wprowadzająca jako podstawową jednostkę administracyjną III RP gminę, znacząco wpłynęła na wzmocnienie świadomości historycznej i kulturowej jej mieszkańców. Wzmocnienie tych procesów, ale na większą skalę nastąpiło w wyniku drugiej reformy samorządowej (ustrojowej) państwa, jaką było przywrócenie samorządowych powiatów i powstanie samorządowego województwa. Wzmocniło to koncentrację społeczności lokalnych na ochronie dziedzictwa kulturowego i czynieniu zeń istotnego argumentu dla kreowania rozwoju społecznego i gospodarczego „małych ojczyzn”, w tym również powiatu krakowskiego.

Różnorodne i często dramatyczne dzieje w historii powiatu, udokumentowane ważnymi zabytkami dla kultury Polski, powinny z jednej strony umacniać tożsamość mieszkańców i świadomość ciągłości historycznej Ziemi Krakowskiej, natomiast z drugiej – są już ogromnym potencjałem do świadomego budowania gospodarki lokalnej w wymiarze jednostkowym, jak i bardziej ogólnym, czyli wspólnot gmin, powiatu i regionu.

# Charakterystyka dziedzictwa kulturowego Powiatu Krakowskiego[[34]](#footnote-34)

Wśród licznych zabytków architektury i budownictwa znajdujących się w granicach powiatu krakowskiego możemy wskazać obiekty o znaczeniu ponadregionalnym.

Do zabytków szczególnych można zaliczyć historyczne, staromiejskie układy urbanistyczne, np. w Krzeszowicach, Skale, Skawinie, Słomnikach. W miastach tych zachowały się czytelne elementy układu urbanistycznego o średniowiecznej genezie. Tradycja większości zespołów miejskich sięga czasów panowania Kazimierza Wielkiego, który wspomnianym miejscowościom nadał prawa miejskie. Wyjątkowy jest układ urbanistyczny Krzeszowic, miasta, które rozwinęło się wokół rezydencji magnackiej i zespołu uzdrowiskowego.

Z uwagi na czas powstania, wartości stylowe, historyczne oraz stan zachowania do szczególnie cennych budowli należą zespoły kościelne i klasztorne. Wśród nich szczególnie cenny jest przykład architektury romańskiej, czyli licząca się w skali historii architektury polskiej świątynia z Prandocina. Wśród budowli gotyckich na szczególną uwagę zasługują realizacje sakralne z Rudawy, Luborzycy, Raciborowic i Bolechowic. Architekturę sakralną renesansu reprezentuje kaplica i detal architektoniczny kościoła w Giebułtowie. Szczególnie liczne i cenne są budowle z doby baroku. Do dzieł o najwyższej randze artystycznej należą zespoły sakralne z Grodziska (manierystyczno – barokowa Pustelnia św. Salomei) i z Czernej wtopiony w malownicze tło przyrody zespół eremu karmelitów bosych. Wspomnianym zespołom klasztornym nie ustępują pod względem bogactwa formy architektonicznej barokowe kościoły parafialne między innymi w Czernichowie, Tenczynku, Minodze, Morawicy (dzieło włoskiego architekta Placidiego), czy kaplica św. Jana Chrzciciela w Jerzmanowicach. Epokę klasycyzmu reprezentują józefiński kościół w Gaju oraz rygorystyczne realizacje stylowe, jak fasada kościoła w Niedźwiedziu, Jerzmanowicach, czy kaplica św. Rocha w Iwanowicach. Wśród budowli doby dziewiętnastowiecznego historyzmu szczególną uwagę przyciągają kościoły w Białym Kościele, Nowej Górze, Smardzowicach, Kamieniu, Sułoszowej, Liszkach. Szczególne miejsce zajmuje wśród nich kościół parafialny z Krzeszowic. Świątynię tę, w stylu neogotyckim, wzniesiono według projektu berlińskiego architekta F. K. Schinkla, jednego z najbardziej cenionych twórców tej epoki w skali Europy. Specjalne, unikalne wartości kulturowe prezentują kościoły drewniane. W tej grupie do wybitnie cennych należą kościoły w Woli Radziszowskiej (XV/XVI w.), Paczółtowicach (XVI w.), Modlnicy (XVI–XIX w.), Racławicach w gminie Jerzmanowice - Przeginia (XVI w.), Czulicach (XVI w.), Więcławicach (XVIII w.), Iwanowicach (XVIII w.).

Odrębnie pod względem stylu i typologii rozwijała się w Polsce architektura obiektów związanych z judaizmem. Reprezentatywnym przykładem architektury tego kręgu jest synagoga w Krzeszowicach. Bożnica w Skawinie w wyniku przebudowy zatraciła charakter stylowy.

Wśród zachowanych na terenie powiatu dóbr kultury znajdują się liczne dzieła budownictwa rezydencjonalnego. W skład tej grupy wchodzą zamki, pałace, dwory, wraz z dopełniającymi je pod względem kompozycyjnym założeniami parkowymi i zapleczem funkcjonalnym w postaci zabudowy gospodarczej. Na terenie powiatu znajdują się ruiny zamków średniowiecznych w Ojcowie z XIV w., Białym Kościele (ruiny z XIV w.), gotycko – renesansowe zamki w Rudnie (zamek Tenczyn, z połowy XIV w.), w Korzkwi (z XV w.) oraz renesansowy w Pieskowej Skale (z połowy XIV w. – XVII w.). Do najcenniejszych zespołów pałacowych należą dzieła klasycyzmu w Igołomii (z XVIII/XIX w.) i Niedźwiedziu (XVIII/XIX w.), z epoki historyzmu w Krzeszowicach (stary pałac z ok. 1830 r., nowy pałac z lat 1850–1857), w Balicach (z pierwszej połowy XVI w. i początku XIX w.), w Kryspinowie (z połowy XIX w.), czy w Piekarach (z lat 1857–1865). Staropolskie dwory reprezentowane są przez renesansowe budowle z Młodziejowic (XVI w.) i Pisar (tzw. lamus XVI w.), barokowe z Bolechowic (z końca XVIII w.), alkierzowy dwór z Karniowic (XVIII w.) i drewniany z Goszyc (stary dwór z XVII/XVIII w.), klasycystyczne w Modlnicy (z XVIII/XIX w.), w Tomaszowicach (XIX w.), Ściejowicach (XIX w.) i Niegoszowicach (XIX w.) oraz w Gołyszynie (z 2. ćwierci XIX w.) i w Radziszowie (pocz. XIX w.) Dziewiętnastowieczny historyzm reprezentują dwory z Minogi (z 1859 r.), z Goszyc (nowy dwór z 3 ćw. XIX w.), czy z Czernichowa (przekształcony już w XIX w. w szkołę rolniczą). Dwór w Michałowicach, zbudowany według projektu T. Talowskiego, to doskonały przykład późnego historyzmu, o malowniczo ukształtowanej bryle. Do najcenniejszych parków należą zachowane zespoły zieleni komponowanej przy rezydencjach w Krzeszowicach, Mogilanach, Balicach i parki zdrojowe w Ojcowie i Krzeszowicach. Na właściwe zagospodarowanie i wyeksponowanie czeka historyczny zwierzyniec Potockich w lasach krzeszowickich.

Zabytkowe obiekty związane z techniką reprezentowane są przez XIX-wieczne i z początku XX w. dworce kolejowe w Kocmyrzowie, Radziszowie, Krzeszowicach, piec wapienniczy w Nawojowej Górze z początku XX w., obiekty kopalniane w rejonie Krzeszowic, łomy marmuru i warsztaty kamieniarskie w Dębniku (tradycja sięga końca XVI w.), a także zabytki techniki ludowej i tradycyjnej, np. kuźnie (dworska w Igołomi), młyny (np. młyn Boronia w Grodzisku), tartaki.

Dzieła obronne na terenie powiatu reprezentowane są przez zespoły fortyfikacji należących do Twierdzy Kraków. Części pierścienia Twierdzy sięgają do wsi Bibice, Zielonki i Węgrzce, gdzie zachowały się forty, szańce, baterie i zieleń forteczna. Pełnego rozpoznania wymagają zabytkowe elementy fortyfikacji polowych z czasów II wojny światowej występujące między innymi w rejonie Zabierzów – Rudawa i Rybna – Kamień.

Liczna niegdyś wiejska zabudowa tradycyjna zanika ostatecznie. Typowy dom krakowski był wzniesiony z drewna, w konstrukcji zrębowej, z dachem cztero-, a później dwuspadowym, krytym słomą. Zrąb bielono wapnem z dodatkiem ultramaryny. Niekiedy chałupę malowano w poziome pasy, pokrywające mszenie zrębu. Budynki gospodarcze wznoszono z drewna, rzadziej z kamienia wapiennego. Przeważały zagrody wielobudynkowe, czasami budowane „w okół”. Regionalną osobliwością były wieloboczne, zrębowe stodoły występujące między innymi w rejonie Kaszowa. Reprezentatywne przykłady budownictwa z regionu, także z obecnego powiatu krakowskiego, ocalono w skansenie w Wygiełzowie – Babicach, m.in. dom sołtysi z Przegini Duchownej z 1862 r., olejarnia z oryginalnymi stępami, prasą i naczyniami z Dąbrowy Szlacheckiej, kuźnia z Liszek, dzwonnica z Nowej Góry z 1770 r. Pojedyncze chałupy można jeszcze spotkać w Sułoszowej oraz w rejonie Radziszowa.

Walor wyjątkowości, godny odnotowania w skali kraju, mają dziewiętnasto i dwudziestowieczne zespoły zabudowy uzdrowiskowej Ojcowa i Krzeszowic.

Walor zabytkowy i historyczny mają również liczne cmentarze. O ich znaczeniu decydują stare drzewa i kamienne nagrobki, niekiedy wspaniałe dzieła sztuki, pochodzące z XIX i XX w. Wyjątkowe wśród nich są osiemnastowieczne epitafia kamieniarzy z Dębnika wmurowane w ogrodzenie kościoła w Paczółtowicach. Cmentarze i mogiły ilustrują losy Polski i regionu. Wspomnienia wymagają groby bohaterów powstań w Krzeszowicach i Czernej, mogiły powstańcze w rejonie Igołomi oraz cmentarze wojenne z I wojny światowej. Rozległością lub formą wyróżniają się wojenne cmentarze z Dębnika, Krzeszowic (kwatera na cmentarzu komunalnym), Czulic (przy dworze i na cmentarzu parafialnym), Karniowa oraz z Kocmyrzowa. Świadectwem historii są też kwatery z 1939 r. w Krzeszowicach, czy w Morawicy (mogiła pierwszego lotnika polskiego poległego w 1939 r.).

Istotny element charakterystyczny dla małopolskiego krajobrazu stanowią kapliczki przydrożne. Do najstarszych, sięgających czasów baroku, należą archaiczne „Boże Męki” na kolumnie, np. znad Dębnika lub Pisar. Rangą artystyczną wyróżniają się osiemnastowieczne figury Św. Jana Nepomucena z Aleksandrowic czy Sieciechowic. Inne są dziełami pogranicza sztuki elitarnej i ludowej. Późniejsze figury i kapliczki to dzieła rzemieślników - kamieniarzy, bądź artystów ludowych. Często obdarzone są wielkim urokiem i ekspresją. Ich obecność decyduje o swojskości i tożsamości krajobrazu wsi.

Zabytki ruchome, to przede wszystkim wyposażenie wspomnianych wyżej świątyń. Dzieła gotyku, renesansu i baroku przetrwały we wnętrzach kościelnych tworząc jednorodne, lub nawarstwiające się przez wieki zespoły o wyjątkowej randze artystycznej. Ruchomości świeckie z rezydencji ziemiańskich przepadły w większości w wyniku wojennych i powojennych losów. Pojedyncze ruchomości z wiejskich chałup przetrwały wyłącznie w izbach regionalnych, kolekcjach prywatnych i muzeach. Najbogatszy zbiór obiektów ruchomych związanych z kulturą ludową regionu przechowywany jest w Muzeum Etnograficznym w Krakowie.

Dzieła sztuki pozwalające na systematyczny przegląd poszczególnych epok artystycznych eksponowane są na zamku w Pieskowej Skale. Wśród dzieł sztuki znajdujących się w swych historycznych miejscach przeznaczenia, na szczególną uwagę zasługują realizacje średniowiecza. Epokę najdawniejszą, reprezentują kolumna, stanowiąca podstawę krzyża - kapliczki przydrożnej, przed kościołem w Prandocinie oraz brązowa antaba z kościoła w Luborzycy. Doskonałymi przykładami sztuki gotyckiej są obrazy tablicowe z kościołów w Paczółtowicach (szczególnie piękny obraz ołtarzowy z wizerunkiem Matki Boskiej, ok. 1470 r.) i Racławicach (XV w.), czy Św. Trójcy z Więcławic z 1477 r. Ewolucję stylu malarskiego epoki pozwalają śledzić obrazy: Św. Rodziny ze Słomnik (1 poł. XVI w.), obrazy z Zalasu (XVI w.), czy późny wizerunek św. Katarzyny ze Smardzowic (1529 r.). Są to dzieła z kręgu krakowskiego cechu malarzy, który u schyłku średniowiecza przeżywał okres szczególnego rozwoju i prezentował wysoki, europejski poziom artystyczny.

Gotycki, kamienny detal architektoniczny reprezentują najlepiej okazałe portale z Raciborowic i tamtejsza tablica fundacyjna związana z osobą Jana Długosza. Do najcenniejszych przykładów rzeźby należy Madonna z ok. 1400 r. z Więcławic, figura Najświętszej Marii Panny z Racławic z 1400 r. oraz krucyfiksy z Luborzycy i Raciborowic z ok. 1440 r. Późnogotycką rzeźbę reprezentują szesnastowieczne krucyfiksy z Raciborowic i Rudawy z pocz. XVI w.

O bogactwie ziemi krakowskiej w dobie renesansu świadczą tylko w części zachowane elementy wyposażenia i dekoracji zamku w Pieskowej Skale (maszkarony zdobiące arkadowy dziedziniec) i kościoła w Giebułtowie (portal, polichromia, nagrobki). Dziełem szczególnym jest ołtarz boczny z Paczółtowic, z ok. 1600 r., pochodzący prawdopodobnie z katedry krakowskiej. Przykładem dzieła małej skali jest kamienne tabernakulum z Zielonek datowane na 1533 r. Obraz Matki Boskiej z Dzieciątkiem z Raciborowic z 1526 r. to dobry przykład recepcji malarstwa renesansu na naszych ziemiach. Obraz w kościele w Krzeszowicach z  1597 r. przedstawiający hołd Trzech Króli, to dzieło włoskie sprowadzone przez Potockich dopiero w XIX w.

Szczególnie charakterystyczne dla rodzącej się wówczas kultury sarmackiej są nagrobki kamienne z portretami bądź całopostaciowymi przedstawieniami zmarłych. Do najcenniejszych należą nagrobek Elżbiety Pisarskiej z Rudawy (1578 r.) oraz nagrobki Lubomirskiego z Krzeszowic, rycerza herbu Rawicz z Racławic, czy Szafrańców znajdujące się na zamku w Pieskowej Skale. Wśród licznych dzieł baroku na szczególną uwagę zasługują ołtarze, chrzcielnice, detale architektoniczne wykonane z kamienia dębnickiego (zwanego czarnym marmurem), w warsztatach rodziny Zielaskich w Dębniku. Ich wyroby znajdują się miedzy innymi w Paczółtowicach, Czernej, Bolechowicach, Sąspowie, Grodzisku, Świątnikach Wielkich (przekazane z katedry krakowskiej) i Morawicy. Wirtuozeria kamieniarzy dębnickich widoczna jest w finezyjnie opracowanych antepediach z Czernej, gdzie w kamieniu przedstawiono ornament naśladujący koronkowy obrus przykrywający ołtarz. W świątyniach Powiatu nie brak dzieł ściśle związanych z artystycznym środowiskiem krakowskim. W ołtarzu głównym w Bolechowicach znajduje się obraz, dzieło malarza królewskiego Jana Trycjusza (2 poł. XVII w.). W Czernej obraz św. Eliasza z Aniołem (1640 r.) łączony jest z osobą włoskiego malarza w służbie polskiej Tomasza Dolabelli. Dla kultury baroku charakterystyczne są dzieła, które trudno łączyć z konkretnymi wykonawcami, ale w swej typowości i oryginalnej ekspresji artystycznej składające się na obraz sztuki doby szlacheckiego sarmatyzmu. Dobrą ilustracją tej kategorii dzieł są portretowe obrazy epitafijne z Sanki, czy portrety fundacyjne z Czernej, Rudawy i Giebułtowa.

Zespołem o wyjątkowym znaczeniu artystycznym jest wystrój kościoła w Grodzisku. Inicjator i fundator przedsięwzięcia ks. Sebastian Piskorski odwołał się do wzorów rzymskiego baroku. Słoń z obeliskiem na grzbiecie ustawiony w sąsiedztwie kościoła (1686 r.) to powtórzenie dzieła Lorenza Berniniego z Piaza Minerva w Rzymie. Jak pisał Tadeusz Chrzanowski, znawca sztuki ziemi krakowskiej i gustu sarmackiego, w uproszczeniach i nieporadnościach widocznych w opracowaniu rzeźby słonia z Grodziska ukryta jest tajemnica ducha rodzimości, tak mocno obecnego w sztuce szlacheckiej Rzeczypospolitej XVII i XVIII w.

Dobrą reprezentację dzieł osiemnastowiecznego baroku i rokoka można podziwiać we wnętrzach kościołów w Morawicy, Czernichowie, czy Zielonkach. Zabytki klasycyzmu są rzadsze we wnętrzach sakralnych. To najczęściej nagrobki lub elementy wyposażenia. Najlepiej zachowany zespół sztukaterii z tej epoki można zobaczyć we wnętrzu świeckim, w pałacu w Igołomi. Wystroje wnętrz doby historyzmu, to przede wszystkim neogotyckie ołtarze i sprzęty sprowadzane z Tyrolu, bądź wytwarzane przez krajowych artystów. Przykłady o dużej randze artystycznej można oglądać w Krzeszowicach, Nowej Górze, Liszkach, czy Kamieniu. Zwłaszcza na wyróżnienie zasługuje wyposażenie i detal architektoniczny kościoła w Krzeszowicach - znajdujemy tu interesujące dzieła malarstwa i rzeźby autorstwa wiedeńskich i krajowych artystów.

Niecodziennym przykładem świeckiej, myśliwskiej tematyki, są rzeźby z popadającej w ruinę bramy do Zwierzyńca w lasach krzeszowickich. Brązowa rzeźba „Gladiator”, dzieło Piusa Welońskiego, skradziona z parku w Krzeszowicach, wciąż pozostaje dotkliwą stratą dla zasobu zabytków regionu. Z dzieł młodszych na wyróżnienie zasługuje zespół wyposażenia wnętrza Kaplicy na Wodzie w Ojcowie z początku XX w. Jest to przykład realizacji nawiązujących do stylu zakopiańskiego, czyli poszukiwań stylu narodowego w sztuce przełomu XIX i XX w. Wśród realizacji najnowszych również nie brak dzieł o wysokiej randze artystycznej. Tak mogą być już bez wątpienia kwalifikowane na przykład popiersie dłuta Karola Hukana w parku w Korabnikach (Skawina), projekty polichromii autorstwa Jerzego Nowosielskiego dla Jerzmanowic, czy ceramiczne rzeźby Heleny i Romana Husarskich w otoczeniu kościoła w Zielonkach. Dopełnieniem zasobu dzieł sztuki powiatu są przydrożne figury, kapliczki i kamienne rzeźby z cmentarzy parafialnych. Niektóre, jak na przykład postać anioła śmierci z anonimowego grobu w Giebułtowie, czy Chrystus Frasobliwy z cmentarza w Sieciechowicach wyróżniają się wielką siłą artystycznej ekspresji.

# Zasoby dziedzictwa historycznego Powiatu Krakowskiego.

Pod względem bogactwa dóbr kultury powiat krakowski charakteryzuje się dużą zasobnością, stanowiącą znaczącą część potencjału kulturowego regionu Małopolski.

# Rejestr zabytków nieruchomych

Rejestr zabytków wg stanu na czerwiec 2018 r. obejmuje 194 pozycji[[35]](#footnote-35).

W latach 2014-2018 nastąpiły następujące zmiany w rejestrze zabytków nieruchomych w odniesieniu do zabytków znajdujących się na terenie powiatu krakowskiego:

* Wpisano decyzją z 20.06.2017 r. willę „Japonka”, ul. Ogrodowa 2, [A-1480/M] w Krzeszowicach, gmina Krzeszowice
* Wpisano decyzją z 05.07.2017 r., dzwonnice drewnianą, [A-1481/M] w Pozowicach, gmina Skawina
* Skreślono decyzją z dnia 29.06.2016 r. budynek obory znajdujący się na terenie zespołu dworskiego w Polance Hallera, gmina Skawina (A-476 z 14.03.1983 [A-607/M]). Pozostałe zabudowania zespołu pozostały w rejestrze zabytków.
* Skreślono decyzją z dnia 13.09.2017 r. plebanię przy kościele parafialnym pw. Bożego Ciała w Słomnikach, gmina Słomniki; (A-623 z 11.07.1973 [A-351/M]). Pozostałe obiekty i zabudowania – kościół, ogrodzenie, ogród pozostały w rejestrze
* Minoga - dom podcieniowy nr 96 - A-79 i A-248 - odtworzony w skansenie w Wygiełzowie - skreślony decyzją z dnia 19.03.2014 r.
* Bolechowice gm. Zabierzów - dwór z otoczeniem parkowym, A-193 z 23.01.1957 [A‑652/M], zmiana treści decyzji z dnia 25.11.2014 r.

Wykres 1. Obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków zlokalizowane na terenie gmin powiatu krakowskiego



*Źródło: Opracowanie własne*

Najwięcej w rejestrze zabytków z powiatu krakowskiego jest zespołów pałacowych i dworskich - stanowią one 32% wszystkich zabytków wpisanych do rejestru zabytków z terenu powiatu krakowskiego. Zabytki kościelne stanowią 29% wszystkich zabytków w rejestrze, domy i wille zabytkowe stanowią 16%, cmentarze 3% a pozostałe rodzaje zabytków (np. parki, bramy, inne obiekty nie zaliczane do wymienionych kategorii) stanowią prawie 20%.

Do najcenniejszych z nich należą m.in.:

* zamki obronne pochodzące z XIV w.: Pieskowa Skała, Ojców, Tenczyn w Rudnie, Biały Kościół, Korzkiew (XVI w.),
* kościoły i klasztory: Czerna, Giebułtów, Zielonki, Skawina, Rudawa, Jerzmanowice oraz drewniane: Wola Radziszowska (XV/XVI w.), Paczółtowice (XVI w.), Modlnica (XVI-XIX w.), Iwanowice (XVIII w.),
* dwory szlacheckie drewniane: Karniowice, Goszyce, Bolechowice, Modlnica, - pałace: Igołomia, Krzeszowice, Balice, Kryspinów, Piekary,
* zabytki przemysłu i techniki (dworce kolejowe): Kocmyrzów, Radziszów, Krzeszowice.

Następujące zabytki opisane są jako zasoby regionalnego dziedzictwa kulturowego:

* Zespół klasztorny OO. Karmelitów Bosych w Czernej (Gmina Krzeszowice)
* Kościół pw. św. Idziego w Giebułtowie (Gmina Wielka Wieś),
* Zespół dworski – dwór drewniany z XVII w Goszycach (Gmina Kocmyrzów-Luborzyca)
* Pałac Wodzickich i kuźnia w Igołomii (Gmina Igołomia – Wawrzeńczyce)
* Kościół pw. św. Jana Chrzciciela w Jerzmanowicach (Gmina Jerzmanowice- Przeginia)
* Pałac i zespół uzdrowiska z neogotyckim kościołem pw. św. Marcina w Krzeszowicach (Gmina Krzeszowice)
* Zespół dworski w Modlnicy (Gmina Wielka Wieś)
* Zespół dworski w Mogilanach (Gmina Mogilany)
* Zespół kościoła pw. św. Bartłomieja w Morawicy (Gmina Liszki)
* Zespół pałacowy w Niedźwiedziu k/Słomnik (Gmina Słomniki)
* Kościół pw. Nawiedzenia NMP w Paczółtowicach (Gmina Krzeszowice)
* Kościół pw. św. Jana Chrzciciela w Prandocinie (Gmina Słomniki)
* Zespół hamerni w Prądniku Korzkiewskim (Gmina Wielka Wieś)
* Kościół pw. Narodzenia NMP w Racławicach (Gmina Jerymanowice-Przeginia)
* Kościół pw. Wszystkich Świętych w Rudawie (Gmina Zabierzów)
* Ruiny zamku Tenczyn w Rudnie (Gmina Krzeszowice)
* Kościół pw. św. Andrzeja w Sieciechowicach (Gmina Iwanowice)

Najwięcej zabytków w rejestrze znajduje się na terenie gmin:

* Krzeszowice - 33 obiekty,
* Skała - 25 obiektów,
* Skawina - 20 obiektów.

Powyżej 10 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru posiadają gminy:

* Zabierzów - 16 obiektów,
* Kocmyrzów-Luborzyca - 14 obiektów,
* Wielka Wieś - 9 obiektów,
* Zielonki - 10 obiektów.

Pozostałe gminy powiatu krakowskiego mają na swoim terenie 2-9 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków:

* Czernichów - 9 obiektów
* Liszki - 9 obiektów
* Michałowice - 9 obiektów
* Mogilany - 9 obiektów
* Słomniki - 8 obiektów
* Iwanowice - 6 obiektów
* Sułoszowa - 5 obiektów
* Igołomia-Wawrzeńczyce - 5 obiektów
* Jerzmanowice-Przeginia - 4 obiekty
* Świątniki Górne - 2 obiekty

Wśród zabytków architektury i budownictwa znajdujących się w granicach powiatu krakowskiego jest 17 zabytków o znaczeniu regionalnym. Wśród nich 8 ma charakter sakralny, 6 to dwory i rezydencje, 1 układ ruralistyczny i 1 układ urbanistyczny oraz 1 zabytek techniki. Są to zabytki o dużym znaczeniu artystycznym i historycznym, stanowiące wybitne przykłady sztuki i architektury lub też zachowanego w niezmienionym kształcie krajobrazu kulturowego. Obiekty te zostały wytypowane na podstawie szczegółowych danych konserwatorskich dotyczących zasobów dziedzictwa kulturowego z zakresu m.in. historii, archeologii, etnografii, zabytkowych układów przestrzennych, założeń zieleni, obiektów architektury i budownictwa oraz zabytków przemysłu, techniki i sztuki inżynierskiej. Szczegółowe zestawienie obiektów o znaczeniu regionalnym zlokalizowanych w powiecie krakowskim prezentuje tabela poniżej

Tabela 2. Zabytki o znaczeniu regionalnym na terenie powiatu krakowskiego

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Miejscowość** | **Gmina** | **Obiekt** | **Typ zabytku** |
| 1. | Czerna | Krzeszowice | Zespół klasztorny oo. Karmelitów | sakralny |
| 2. | Dolina Prądnika | Skała, Sułoszowa,  | Układ ruralistyczny (m.in. Młyn i tartak Boronia, Grodzisko, Ojców, Pieskowa Skała | układ ruralistyczny |
| 3. | Giebułtów | Wielka Wieś | Kościół p.w. św. Idziego | sakralny |
| 4. | Goszyce | Kocmyrzów-Luborzyca | Zespół dworski dwór drewniany z XVII w. | dworski drewniane |
| 5. | Igołomia | Igołomia-Wawrzeńczyce | Pałac Wodzickich | rezydencja |
| 6. | Jerzmanowice | Jerzmanowice-Przeginia | Kościół p.w. św. Jana Chrzciciela | sakralny |
| 7. | Krzeszowice | Krzeszowice | Pałac i zespół uzdrowiskowy z Kościołem św. Marcina  | układ urbanistyczny |
| 8. | Mogilany | Mogilany | Zespół dworski | rezydencja |
| 9. | Modlnica  | Wielka Wieś | Zespół dworski | rezydencja |
| 10. | Morawica | Liszki | Zespół dworski | rezydencja |
| 11. | Niedźwiedź | Słomniki | Zespół pałacowy | rezydencja |
| 12. | Paczółtowice | Krzeszowice | Kościół p.w. Nawiedzenia NMP | sakralne drewniane |
| 13. | Prandocin | Słomniki | Kościół p.w. J. Chrzciciela | sakralne  |
| 14. | Prądnik Korzkiewski | Wielka Wieś, Zielonki | Zespół hamerni | zabytek techniki  |
| 15. | Racławice | Jerzmanowice-Przeginia | Kościół p.w. Narodzenia NMP | sakralne drewniane |
| 16. | Rudawa | Zabierzów | Kościół p.w. Wszystkich Świętych | sakralne |
| 17. | Sieciechowice | Iwanowice | Kościół p.w. św. Andrzeja | Sakralne |

*Źródło: Sprawozdanie z realizacji w latach 2013-2014 „Powiatowego programu opieki nad zabytkami na lata 2013- 2016”*

# Zabytki ruchome

Do zabytków ruchomych zaliczamy przede wszystkim wyposażenie świątyń. Dzieła gotyku, renesansu i baroku przetrwały we wnętrzach kościelnych tworząc jednorodne, lub nawarstwiające się przez wieki zespoły o wyjątkowej randze artystycznej. Ruchomości świeckie z rezydencji ziemiańskich przepadły w większości w wyniku wojennych i powojennych losów regionu. Pojedyncze ruchomości z wiejskich chałup przetrwały wyłącznie w izbach regionalnych, kolekcjach prywatnych i muzeach. Najbogatszy zbiór obiektów ruchomych związanych z kulturą ludową regionu przechowywany jest w Muzeum Etnograficznym w Krakowie. Dzieła sztuki pozwalające na systematyczny przegląd poszczególnych epok artystycznych eksponowane są na zamku w Pieskowej Skale. Wśród dzieł sztuki znajdujących się w swych historycznych miejscach przeznaczenia, na szczególną uwagę zasługują realizacje średniowiecza.

Najcenniejsze zabytki ruchome powiatu:

* kolumna, stanowiąca podstawę krzyża - kapliczki przydrożnej, przed kościołem w Prandocinie,
* brązowa antaba z kościoła w Luborzycy,
* obrazy tablicowe z kościołów w Paczółtowicach (obraz ołtarzowy z wizerunkiem Matki Boskiej, ok. 1470 r.), Racławicach (XV w.), Św. Trójcy z Więcławic z 1477 r,
* obrazy: Św. Rodziny ze Słomnik (1 poł. XVI w.), obrazy z Zalasu (XVI w.), wizerunek św. Katarzyny ze Smardzowic (1529 r.),
* portale z Raciborowic i tamtejsza tablica fundacyjna związana z osobą Jana Długosza,
* rzeźby: Madonny z ok. 1400 r. z Więcławic, figury Najświętszej Marii Panny z Racławic z 1400 r.,
* krucyfiksy z Luborzycy i Raciborowic z ok. 1440 r., szesnastowieczne krucyfiksy z Raciborowic i Rudawy,
* w części zachowane elementy wyposażenia i dekoracji zamku w Pieskowej Skale (maszkarony zdobiące arkadowy dziedziniec) i kościoła w Giebułtowie (portal, polichromia, nagrobki),
* ołtarz boczny z Paczółtowic, z ok. 1600 r.,
* kamienne tabernakulum z Zielonek datowane na 1533 r.,
* obraz Matki Boskiej z Dzieciątkiem z Raciborowic z 1526 r.,
* obraz z 1597 r. przedstawiający hołd Trzech Króli w kościele w Krzeszowicach,
* nagrobek Elżbiety Pisarskiej z Rudawy (1578 r.),
* nagrobki Lubomirskiego z Krzeszowic, rycerza herbu Rawicz z Racławic oraz Szafrańców znajdujące się na zamku w Pieskowej Skale,
* ołtarze, chrzcielnice, detale architektoniczne wykonane z kamienia dębnickiego (zwanego czarnym marmurem), które znajdują się w Paczółtowicach, Czernej, Bolechowicach, Sąspowie, Grodzisku, Świątnikach Wielkich (przekazane z katedry krakowskiej) i Morawicy,
* portretowe obrazy epitafijne z Sanki i portrety fundacyjne z Czernej, Rudawy i Giebułtowa,
* obraz św. Eliasza z Aniołem (1640 r.) w Czernej najprawdopodobniej autorstwa Tomasza Dolabelli,
* barok i rokoko reprezentowane są we wnętrzach kościołów w Morawicy, Czernichowie czy Zielonkach,
* neogotyckie ołtarze i sprzęty sprowadzane z Tyrolu lub wytwarzane przez rodzimych artystów można oglądać w Krzeszowicach, Nowej Górze, Liszkach czy Kamieniu,
* wyposażenie i detal architektoniczny kościoła w Krzeszowicach - dzieła malarstwa i rzeźby autorstwa wiedeńskich i krajowych artystów,
* zespół wyposażenia wnętrza Kaplicy na Wodzie w Ojcowie z początku XX w.,
* popiersie dłuta Karola Hukana w parku w Korabnikach (Skawina),
* projekty polichromii autorstwa Jerzego Nowosielskiego dla Jerzmanowic,
* ceramiczne rzeźby Heleny i Romana Husarskich w otoczeniu kościoła w Zielonkach,
* przydrożne figury, kapliczki,
* kamienne rzeźby z cmentarzy parafialnych (m.in. postać anioła śmierci z anonimowego grobu w Giebułtowie, czy Chrystus Frasobliwy z cmentarza w Sieciechowicach).

# Zabytki archeologiczne

Ustawa z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami definiuje odrębne pojęcie zabytku archeologicznego, podając, że jest to zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem (art. 3, pkt 4). Każde zasoby archeologiczne są nieodnawialne, a ich nieprzemyślana eksploatacja może zniszczyć kontekst lub doprowadzić w konsekwencji do ich całkowitego wyczerpania. Wyróżnić można dwa zasadnicze rodzaje wykopalisk:

* wykopaliska badawcze, podejmowane z pobudek czysto naukowych i dotyczące niezagrożonych stanowisk archeologicznych;
* wykopaliska ratownicze, podejmowane w odniesieniu do stanowisk archeologicznych zagrożonych zniszczeniem.

Wśród wykopalisk ratowniczych wyróżnić można także dwa podrodzaje:

* wykopaliska wyprzedzające, podejmowane ze znacznym wyprzedzeniem czasowym w stosunku do planowanego zniszczenia stanowiska (np. w wyniku inwestycji);
* wykopaliska interwencyjne, podejmowane w sytuacji stwierdzenia trwającego procesu niszczenia na stanowiskach wcześniej nieznanych i odkrytych dopiero w czasie trwania inwestycji.

Tabela 3 prezentuje zestawienie obiektów zabytkowych i stanowisk archeologicznych występujących na terenie poszczególnych gmin powiatu krakowskiego.

Tabela 3. Obiekty wpisane do rejestru zabytków i stanowiska archeologiczne na terenie
gmin Powiatu Krakowskiego



*Źródło: Informacje pozyskane z Programu Ochrony Środowiska Powiatu Krakowskiego*

Stanowiska archeologiczne to – zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – zabytek nieruchomy będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów. Są one istotne z punktu widzenia nauki i ochrony dziedzictwa. To najczęściej obszary, w obrębie których występują źródła archeologiczne wraz z otaczającym je kontekstem, czyli bezpośrednim otoczeniem, układem warstw glebowych oraz zespołem danych, określających ich położenie. Zaliczamy do nich np. grodziska, cmentarzyska, pozostałości dawnych osad, nawarstwienia miast. Na terenie powiatu krakowskiego zlokalizowanych jest 191 stanowisk archeologicznych. Najwięcej z nich znajduje się w gminach: Skała (45 stanowisk), Liszki (28), Słomniki (26), Wielka Wieś (24), Zabierzów (18) i Jerzmanowice-Przeginia (11).

Wykres 2. Stanowiska archeologiczne zlokalizowane na terenie gmin powiatu krakowskiego

**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Programu Ochrony Środowiska Powiatu Krakowskiego*

# Zespoły zabytkowe będące w gestii Powiatu.

Powiat jest właścicielem następujących zespołów zabytkowych:

1. Zespół dworsko- parkowy w Czernichowie z 1858-1860 (nr. Rej. A-487) – w użytkowaniu Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stanisława Stefczyka)
2. Dom gościnny w Krzeszowicach (Liceum Ogólnokształcące im. T. Kościuszki) z 1876 r.

(nr rej. A-629)

1. Budynek dyrekcji kopalni w Miękini (Zespół Placówek Opiekuńczych) z XIX/XX w

(nr. Rej. 629)

1. Zespół pałacowo-parkowy w Owczarach (Dom Pomocy Społecznej) z XIX/XX w. (nr rej. A-494)
2. Zespół dworsko-parkowy w Sieborowicach (Dom Dziecka) z 1882 r. (nr rej. A-584)
3. Zespół dworsko-parkowy Skrzyńskich w Więckowicach (Dom Pomocy Społecznej) z 2 poł. XIX w. (nr rej. A-504)
4. Budynek w Krakowie ul. Przy Moście 1,
5. Willa „Japonka”- Krzeszowice.

# Parki kulturowe

Na obszarze powiatu nie został utworzony na mocy ustawy żaden park kulturowy. Plan utworzenia parków kulturowych na terenie gmin powiatu krakowskiego, wpisane do Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Małopolsce na lata 2014-2017**[[36]](#footnote-36)**, dotyczą następujących obszarów:

* Czerna (Gmina Krzeszowice) - Klasztor OO. Karmelitów Bosych w Czernej wraz z parkowo-krajobrazowym założeniem Wielkiej Klauzury i Doliną Eliaszówki oraz zbytkowe centrum Krzeszowic z parkiem zdrojowym, zabudową uzdrowiskową, neogotyckim kościołem i zespołem pałacowo-parkowym wraz z folwarkami na terenie miasta, zespół leśny z Bramą Zwierzyniecką.
* Ojców (Gmina Skała) - Dolina Prądnika z zamkiem, dawnym uzdrowiskiem wraz z parkiem, zabudową uzdrowiskową i zabudową tradycyjną oraz gospodarczą.
* Pieskowa Skała (Gmina Sułoszowa) - Zespół zamku oraz otaczający go rozległy park – zwierzyniec, kompleks stawów i zabudowania podzamcza.
* Rudno (Gmina Krzeszowice) - Wzgórze zamkowe wraz z ruinami oraz otaczający je bezpośrednio kompleks lasów i rozłogów pól.

# Parki krajobrazowe i narodowe

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Ochroną przyrody na terenie powiatu krakowskiego w formie parku zajmują się:

**Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego[[37]](#footnote-37)**

Zajmują powierzchnię 70 375,4 ha. W ich skład wchodzi 6 parków krajobrazowych:

* **Bielańsko – Tyniecki** położony na obszarze gmin Liszki i Czernichów o powierzchni 6 415,5 ha, będący jednym z największych w Polsce i Europie leśnych parków miejskich. Mieszany drzewostan ściśle pokrywający bogato urzeźbiony teren. Osobliwością tego parku jest bluszcz.
* **Dłubniański** położony na obszarze gmin Michałowice, Zielonki, Iwanowice, Skała o powierzchni 10 959,6 ha. Obejmuje górny odcinek doliny rzeki Dłubni, w jego granicach znajduje się las łęgowy, płaty ciepłej buczyny oraz drzewostan mieszany z dużym udziałem jodły.
* **Rudniański** położony na obszarze gmin Krzeszowice i Czernichów o powierzchni 5 813,9 ha. Na jego terenie znajdują się dwa rezerwaty przyrody: Dolina Potoku Rudno, gdzie znajduje się podlegający ochronie jeden z najlepiej zachowanych na Jurze Krakowskiej łęgów olszowych oraz Kajasówka gdzie znajduje się chroniony, unikalny zrąb tektoniczny pokryty roślinnością kserotermiczną.
* **Tenczyński** położony na obszarze gmin Krzeszowice, Liszki, Wielka Wieś, Zabierzów, o powierzchni 13 658,1 ha. Obejmuje Garb Tenczyński wraz z ważniejszymi kompleksami leśnymi: Puszczą Dulowską, Lasem Zwierzyniec, drzewostanami pomiędzy Nielepicami i Zabierzowem oraz w okolicach Babic i Regulic. Na jego terenie znajdują się rezerwaty Dolina Mnikowska, Zimny Dół i Skała Kmity.
* **Dolinki Krakowskie** położone na terenie gmin Jerzmanowice-Przeginia, Krzeszowice, Michałowice, Wielka Wieś, Zabierzów i Zielonki o powierzchni 20 686,1 ha. Ze względu na dużą rozległość jest jednym z najbardziej zróżnicowanych pod względem rzeźby terenu wśród parków krajobrazowych na Jurze Krakowskiej. Ze względu na niezwykłe walory przyrodniczo-krajobrazowe na terenie większości dolin parku utworzono rezerwaty przyrody.
* **Orlich Gniazd (część południowa)** o powierzchni na terenie woj. małopolskiego 12 842,2 ha. Na jego obszarze znajduje się m. in. Pustynia Błędowska oraz dwa rezerwaty przyrody: Michałowiec i Pazurek.

**Ojcowski Park Narodowy**

Ojcowski Park Narodowy utworzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 1956 r. Jest to najmniejszy pod względem powierzchni park narodowy w regionie i w kraju. Jego obszar wynosi 2 145,62 ha. Cały obszar Parku administracyjnie stanowi jeden Obwód Ochronny "Groty", składający się z 3 obwodów: Korytania, Złota Góra i Pieskowa Skała. Florę parku tworzą głównie gatunki środkowoeuropejskie. Najczęściej są to pospolite składniki flory Doliny Prądnika, tworzące runo lasów liściastych lub wchodzące w skład typowych zbiorowisk leśnych (m.in. buk, grab, dąb szypułkowy). Przypuszczalnie teren parku oraz jego otulinę zamieszkuje około 11 tys. gatunków zwierząt. Najbardziej charakterystycznymi ssakami parku są nietoperze, które reprezentują 17 z pośród 21 żyjących w Polsce gatunków.[[38]](#footnote-38) Zasoby przyrodnicze parku narodowego zalicza się do strategicznych zasobów naturalnych Polski zgodnie z art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju.[[39]](#footnote-39)

# Pozostałe formy ochrony przyrody

Na terenie powiatu krakowskiego – oprócz wyżej wymienionych parków - ustanowione są następujące formy ochrony przyrody:

1. **Obszary NATURA 2000** obejmujące:
* Dolinę Prądnika – kod PLH120004,
* Dolinki Jurajskie – kod PLH120005,
* Czerna – kod PLH120034,
* Krzeszowice – kod PLH120044,
* Rudno – kod PLH120058,
* Dolinę Sanki – kod PLH120059,
* Rudniańskie Modraszki-Kajasówka – kod PLH120077,
* Skawiński Obszar Łąkowy – kod PLH120079,
* Cedron – kod PLH120060.
1. **Rezerwaty przyrody:**
* Cieszynianka,
* Dolina Eliaszówki,
* Dolina Kluczwody,
* Dolina Mnikowa,
* Dolina Potoku Rudno,
* Dolina Racławki,
* Dolina Szklarki,
* Kajasówka,
* Kozie Kąty,
* Skała Kmity,
* Wąwóz Bolechowicki,
* Zimny Dół[[40]](#footnote-40).
1. **Użytki ekologiczne:**
* Stanowisko Lilli Złotogłów (Garb Tenczyński),
* Uroczysko Podgołogórze (Pomost Krakowski),
* Las Buczyna (Rów Krzeszowicki, Garb Tenczyński),
* Uroczysko w Rząsce (Pomost Krakowski)[[41]](#footnote-41).
1. **Stanowiska dokumentacyjne:**
* Odsłonięcie na Czerwieńcu (Tenczynek),
* Kamieniołom Nowa Krystyna (Tenczynek),
* Kamieniołom z uskokiem (Zalas),
* Kamieniołom (Piekary),
* Odsłonięcie martwicy wapiennej w Dolinie Szklarki (Radwanowice),
* Stary kamieniołom (Trojanowice)[[42]](#footnote-42).
1. **Pomniki przyrody**

W powiecie krakowskim znajduje się 425[[43]](#footnote-43) tworów przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupisk. Są to głównie drzewa, aleje drzew, drzewostany, jaskinie, skały i ich grupy, głazy, źródła, ale też bindaż(w Czernichowie na terenie ogrodu plebańskiego) i staw (w Czułowie w pobliżu drogi Czułów – Sanka).

1. **Stanowiska ekologiczne.**

# Ochrona i opieka nad zabytkami w Powiecie Krakowskim

# Gminne ewidencje zabytków i gminne programy opieki nad zabytkami

Do obowiązków samorządu lokalnego należy ochrona zabytków, które znajdują się na terenie gminy. Zadania te precyzuje art. 4 ustawy. Zgodnie z tym zapisem, gmina zobowiązana jest dbać między innymi o: „zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie” oraz zapobiegać „zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków”. Do obowiązków nałożonych przez ustawę na gminę należy: „uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska”, czemu ma służyć gminna ewidencja zabytków.

Zakres gminnej ewidencji zabytków obejmuje:

* zabytki nieruchome wpisane do rejestru;
* inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
* stanowiska archeologiczne;
* historyczne układy ruralistyczne wsi, historyczne układy urbanistyczne miasta;
* inne zabytki nieruchome wyznaczone przez burmistrza, prezydenta miasta, wójta w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Gminna ewidencja zabytków nie jest jedyną formą ochrony zabytków wymienionych w art. 7 ustawy, ale zgodnie z art. 21 jest podstawą do sporządzenia gminnych programów opieki nad zabytkami. Ustawa z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. Nr 75, poz. 474) istotnie wzmacniał rangę gminnej ewidencji zabytków między innymi poprzez obowiązek uzgadniania z wojewódzkim konserwatorem zabytków projektów decyzji o WZiZT (warunków zabudowy i zagospodarowania terenu) oraz projektów budowlanych dotyczących obiektów ujętych również w gminnej ewidencji zabytków.

Gminna ewidencja zabytków to zbiór kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy obejmujących zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków, inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta, burmistrza w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Ewidencją objęte są obiekty użyteczności publicznej, sakralne, architektura przemysłowa, parki, dwory, ogrody obiekty techniki, kamienice, wille, nekropolie, parki. Karta ewidencyjna zabytku[[44]](#footnote-44) zawiera w szczególności dane umożliwiające określenie rodzaju zabytku, jego miejsce położenia (adres i współrzędne geograficzne) lub przechowywania, zwięzły opis cech i wartości kulturowych, wskazanie właściciela i posiadacza zabytku, określenie pierwotnego oraz obecnego przeznaczenia (sposobu użytkowania) obiektu, historię obiektu, powierzchnię i kubaturę obiektu, styl wykonania, stan zachowania, najpilniejsze postulaty konserwatorskie, materiały ikonograficzne (zdjęcia obiektu) oraz bibliografię dotyczącą obiektu i jego historii.

Gminna ewidencja zabytków nie pełni już tylko funkcji informacyjno-dokumentacyjnej. Jej znaczenie zdecydowanie wzrosło. Wobec zapisów ustawy założenie gminnej ewidencji zabytków ma podstawowy charakter dla planowanych inwestycji celu publicznego, drogowych czy decyzjach o warunkach zabudowy. Gminy muszą brać pod uwagę gminną ewidencję zabytków w swoich planach inwestycyjnych. Według stanu na styczeń 2018, na terenie powiatu krakowskiego 13 gmin posiada plany zagospodarowania przestrzennego, obejmujące średnio 70% obszaru gminy, natomiast w 7 gminach tj. ponad 53% plany zagospodarowania przestrzennego obejmują 100% obszaru gminy.

Gminna ewidencja zabytków jest podstawą do opracowania obowiązkowych na mocy ustawy gminnych programów opieki nad zabytkami. Przeprowadzona analiza na potrzeby niniejszej diagnozy pozwala wnioskować o sporych brakach w tym zakresie w gminach powiatu krakowskiego. Część gmin ma nieaktualne programy, albo wcale ich nie ma lub też nie zamieszcza informacji o ich przyjęciu. Trudno jest zatem prowadzić spójną, logiczną i konsekwentną politykę w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego bez stosowania fundamentalnego instrumentu jakim jest gminny program opieki nad zabytkami opracowany w oparciu o stale aktualizowane karty ewidencyjne zabytków. Niestety problem w podejściu do opracowywania, uchwalania, realizowania, monitorowania i aktualizowania gminnych programów opieki nad zabytkami może wynikać przynajmniej z dwóch przyczyn. Pierwsza z nich to niska świadomość społeczna związku dziedzictwa kulturowego z jakością życia, pojmowaną jako atrakcyjność miejsca zamieszkania (osiedlenia) mierzona zidentyfikowanym potencjałem społecznym, kulturowym i ekonomicznym obiektów tegoż dziedzictwa (np. możliwości wzrostu trwałego zatrudnienia w sektorze spędzania czasu wolnego). Drugą przyczyną jest z pewnością wysoka specjalizacja kompetencyjna w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami, co przekłada się na systemy organizacji realizacji tego zadania ustawowego jednostek samorządu terytorialnego, np. poprzez łączenie różnych funkcji w ramach zadań realizowanych przez urzędy gminy. Ta druga przyczyna jest pochodną zrównania w sposobie realizacji zadań w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami przez jednostki samorządu terytorialnego bez względu na choćby ilość zabytków, nie wspominając o ich wartości kulturowej. Bez względu na przyczyny, trzeba wskazać w diagnozie na wyraźne braki w zakresie stosowania prawa regulującego ochronę dziedzictwa kulturowego przez gminy powiatu krakowskiego. Rodzi się zatem postulat intensyfikacji działań zmierzających do zmiany istniejącego stanu. Pomimo ograniczeń legislacyjnych, rola powiatu może mieć tu kluczowe znaczenie.

W tabeli poniżej przedstawiono wyniki analizy stanu posiadania aktualnych programów opieki nad zabytkami przez gminy powiatu krakowskiego.

Tabela 4. Gminne Programy Opieki nad Zabytkami w Powiecie Krakowskim[[45]](#footnote-45)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gmina | GPOZ na lata | GEZ |
| Czernichów | nie | tak |
| Igołomia – Wawrzeńczyce | 2016-2020 | tak |
| Iwanowice | 2014-2017  | tak |
| Jerzmanowice – Przeginia | 2012-2015  | tak |
| Kocmyrzów - Luborzyca | nie | tak |
| Krzeszowice | 2014-2017 | tak |
| Liszki | nie | tak |
| Michałowice | 2011-2014 | tak |
| Mogilany | 2016-2019 | tak |
| Skała | nie | tak |
| Skawina | nie | tak |
| Słomniki | nie | tak |
| Sułoszowa | nie | tak |
| Świątniki Górne | nie | tak |
| Wielka Wieś | 2012-2015 | tak |
| Zabierzów | nie | tak |
| Zielonki | 2018-2021 | tak |

Jak widać z powyższego zestawienia, tylko trzy gminy powiatu krakowskiego mają aktualne gminne programy opieki nad zabytkami. Pozostaje w tej kwestii wiele do zrobienia. Należy rozważać działania, mające na celu popularyzację w samorządach gminnych pozytywnych aspektów uregulowania kwestii ochrony dziedzictwa kulturowego.

# Finansowanie zadań w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego w powiecie krakowskim

Działania związane z ochroną i opieką nad zabytkami w powiecie krakowskim są finansowane głównie z budżetu powiatu oraz pozyskanych dotacji. W przypadku części źródeł finansowania nie można precyzyjnie wskazać wysokości kwot, istnieją poważne braki informacji w tym zakresie. Dotyczą one głównie nakładów finansowych ponoszonych ze źródeł prywatnych. Te ostatnie nie są monitorowane.

Wydatki w Dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w latach 2014-2018 w budżecie powiatu krakowskiego prezentuje Tabela Nr 5 i Wykres Nr 3.

Tabela 5. Wydatki budżetu Powiatu krakowskiego w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w latach 2014-2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Plan na 2018 |
| Wydatki budżetu powiatu krakowskiego w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | 105 255,20 | 206 373,74 | 220 380,78 | 222 336,41 | 836 435 |
| Wydatki ogółem | 161 278 907,47 | 172 595 342,95 | 117 139 500, | 187 759 824 | 198 299 196 |

Wykres 3. Wydatki budżetu Powiatu krakowskiego w dziale 921
- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w latach 2014-2018

*Źródło: Sprawozdania z realizacji budżetu powiatu krakowskiego*

W latach 2014-2017 udział wydatków budżetu powiatu krakowskiego na zadania związane z kulturą i ochroną dziedzictwa kulturowego utrzymywał się na podobnym poziomie. Wzrost w roku 2018 związany jest z otrzymaniem dotacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na renowację Willi „Japonka” w Krzeszowicach. Na ten cel w budżecie powiatu krakowskiego zaplanowano 506 760 zł. Ponadto corocznie realizowane prace konserwatorskie i restauratorskie kapliczek zlokalizowanych przy drogach powiatowych. Dla przykładu, w 2018 powiat krakowski w ramach konkursu ogłoszonego dla jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa małopolskiego „Kapliczki Małopolski 2018” pozyskał 7 000 zł dotacji na prace przy kamiennej kapliczce Skorusów z 1915 roku w Krzęcinie. Ten trend – remont przynajmniej jednej kapliczki w roku – planuje się utrzymać w latach kolejnych. Kolejnym przejawem troski o zabytki stanowiące własność powiatu jest inwestycja zrealizowana w 2017r. - remont konserwatorski elewacji i dachu w dawnej rogatce miejskiej "Wolskiej" przy ul. Piłsudskiego 29 w Krakowie.

Realizacja zadań zawartych w Programie jak również wypełnienie obowiązku sprawowania opieki nad zabytkami przez właścicieli nieruchomości zgodnie z ustawą może być realizowana z następujących źródeł:

* budżet Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach corocznie ogłaszanych przez Ministerstwo programów,
* budżet Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie,
* budżet Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego,
* budżet powiatu krakowskiego,
* budżet gmin powiatu krakowskiego,
* dotacje zewnętrzne pozyskane w perspektywie finansowej 2014-2020,
* ze środków organizacji pozarządowych,
* z wykorzystaniem środków finansowych prywatnych właścicieli.

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie dotacji udzielonych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane w latach 2015 – 2018.

Tabela 6. Zestawienie dotacji udzielonych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane w latach 2015 – 2018

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp | Nazwa i adres wnioskodawcy | Miejscowość | Nazwa zadania | Kwota dotacji |
| **Rok 2015** |
| 1 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i św. Józefa Rzemieślnika w Grodzisku | Grodzisko | Grodzisko, kościół wraz z pustelnią Błogosławionej Salomei oraz budynkiem tzw. sztucznych grot (XVII w.): ratunkowe prace zabezpieczające, budowlano-konstrukcyjne i konserwatorskie - etap II | **500 000,00** |
| 2 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Luborzycy | Luborzyca | Luborzyca, kościół p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego (XV w): wykonanie izolacji przeciwwilgociowej oraz remont konserwatorski ceglanych murów kościoła - ściana północna korpusu kościoła - etap I | **149 393,40** |
| 3 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Świętego Jana Chrzciciela w Prandocinie | Prandocin | Prandocin, kościół p.w. św. Jana Chrzciciela (XII w.): remont konserwatorski elewacji - kontynuacja prac | **198 600,00** |
| 4 | Gmina Krzeszowice | Krzeszowice | Rudno, ruiny zamku Tenczyn (XIV w.): prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin – etap VI  | **986 000,00** |
| **Razem** | **1 836 993,40** |
| **Rok 2016** |
| 1 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina w Krzeszowicach | Krzeszowice | Krzeszowice, kaplica cmentarna- Mauzoleum gen. J. Chłopickiego (XIX w.): remont konserwatorski elewacji | **150 000,00** |
| 2 | Rzymskokatolicka pw. św. Wojciecha i MB Bolesnej w Modlnicy | Modlnica | Kościół pw. Św, Wojciecha i MB Bolesnej – malowidła ścienne wraz z uzupełnieniem na ścianach i sklepieniach bocznej kaplicy pw. Św. Anny: konserwacja – etap I | **50 000,00** |
| 3 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i św. Józefa Rzemieślnika w Grodzisku | Grodzisko | Grodzisko, kościół wraz z pustelnią Błogosławionej Salomei oraz budynkiem tzw. sztucznych grot (XVII w.): ratunkowe prace zabezpieczające, budowlano-konstrukcyjne i konserwatorskie – kontynuacja prac | **600 000,00** |
| 4 | Gmina Krzeszowice | Krzeszowice | Rudno, ruiny zamku Tenczyn (XIV w.): prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin –etap VII | **630 198,04** |
| 5 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Luborzycy | Luborzyca | Luborzyca, Kościół pw. Podwyższenia Krzyża Świętego; remont murów fundamentowych i cokołu ściany południowej kościoła | **199 968,36** |
| **Razem** | **1 630 166,40** |
| **Rok 2017** |
| 1 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Luborzycy | Luborzyca  | Luborzyca, kościół p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego (XV w.): kontynuacja prac remontowo-konserwatorskich murów kościoła oraz wzmocnienie i izolacja fundamentów, korpus i prezbiterium - str. południowa kościoła | **220 000,00** |
| 2 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sułoszowej | Sułoszowa | Sułoszowa, kościół p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca (pocz. XX w.): usunięcie stanu awaryjnego poprzez wzmocnienie posadowienia (kontynuacja) i konstrukcji sklepień | **500 000,00** |
| 3 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina w Krzeszowicach | Krzeszowice | Krzeszowice, kościół p.w. św. Marcina (1832-1844 r.) remont konserwatorski elewacji kościoła – etap I (elewacja zach. I część półn.) | **330 000,00** |
| 4 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i św. Józefa Rzemieślnika w Grodzisku | Grodzisko | Grodzisko, kościół wraz z zespołem architektonicznym (XVII w.) prace remontowe konserwatorskie przy murze, pustelni bł. Salomei – etap II i budynku „Kapelanki” – etap I | **400 000,00** |
| 5 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Świętego Jana Chrzciciela w Prandocinie | Prandocin | Prandocin, kościół p.w. św. Jana Chrzciciela (1 ćw. XII w.) remont konserwatorski elewacji zachodniej ( z wieżą i kruchtą). | **300 000,00** |
| 6 | Gmina Krzeszowice | Rudno | Rudno, ruiny zamku Tenczyn (XIV w.) prace konserwatorskie I roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin- etap VIII – decyzja PINB | **481 975,21** |
| 10. | Parafia Rzymsko Katolicka pw. św. Bartłomieja Apostoła w Jerzmanowicach | Jerzmanowice | Jerzmanowice, barokowy kościół( kaplica) p.w. św. Jana Chrzciciela prace konserwatorsko-remontowe wnętrz Kościoła – etap I | **120 000,00** |
| 11. | Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Zbawiciela w Przegini | Przeginia | Przeginia. Kościół Najświętszego Zbawiciela (1662 r.) konserwacja barokowego ołtarza w kaplicy bocznej z cudownym obrazem Chrystusa Miłosiernego „Ecce Homo” z XVI/XVII w. – etap I. | **50 000,00** |
| **Razem** | **2 401975,21** |
| **Rok 2018** |
| 1 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina w Krzeszowicach | Krzeszowice | Krzeszowice, kościół pw. św. Marcina (1832-1844 r.): kontynuacja remontu konserwatorskiego elewacji kościoła | **300 000,00** |
| 2 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Sułoszowej | Sułoszowa | Sułoszowa, Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa i św. Wawrzyńca wzmocnienie posadowienia etap II | **800.000,00** |
| 3 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia św. Jana Chrzciciela w Korzkwi | Korzkiew | Korzkiew, kościół parafialny pw. Narodzenia św. Jana Chrzciciela (1623r.): remont konserwatorski elewacji | **400 000,00** |
| 4 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Luborzycy | Luborzyca | Luborzyca, kościół pw. Podwyższenia Krzyża św.(XV w.):kontynuacja prac remontowo konserwatorskich murów kościoła oraz wzmocnienie i izolacja fundamentów, korpus i prezbiterium południowo wschodnia strona – etap V | **199 446,73** |
| 5 | Parafia Rzym.-Kat. pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Jerzmanowicach | Jerzmanowice | Jerzmanowice, kaplica św. Jana Chrzciciela (XVII w.): prace remontowe -konserwatorskie przy wnętrzu kaplicy – etap II | **250.000,00** |
| 6 | Parafia Rzymskokatolicka pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i św. Józefa Rzemieślnika w Grodzisku | Grodzisko | Grodzisko, zespół architektoniczny kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i św. Józefa Rzemieślnika i pustelni bł. Salomei (XVII w): prace konserwatorskie przy elewacji oraz pierwszy etap konserwacji wystroju rzeźbiarskiego i malarskiego wnętrza pustelni | **450.000,00** |
| 7 | Gmina Krzeszowice | Rudno | Rudno, ruiny zamku Tenczyn (XIV w.): prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin – etap IX – decyzja PINB | **600 000,00** |
| **Razem** | **2 999 446,73** |

# Rekomendacje do programu

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na sformułowanie następujących rekomendacji o charakterze merytorycznym (programowym), organizacyjnym i zarządczym.

**Rekomendacje o charakterze merytorycznym (programowym):**

* Analiza zadań oraz stopnia ich realizacji i adekwatności wskazują na konieczność kontynuacji wielu z nich w nowym okresie jego realizacji.
* Dziedzictwo kulturowe nie może być traktowane wyłącznie w kategoriach jego zachowania; stanowi ono ważny element kreowania rozwoju lokalnego i jest źródłem powstających nowych miejsc pracy w przemysłach czasu wolnego i kreatywnych. Stąd konieczna jest zmiana podejścia do realizacji lokalnej polityki w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami w Powiecie.
* Analiza realizacji zadań Programu wskazała na dość zadowalający zakres działań edukacyjnych i uświadamiających oraz upowszechniających dziedzictwo kulturowe powiatu, szczególnie wśród jego mieszkańców.
* Należy też zwrócić uwagę na problematykę dziedzictwa niematerialnego i prowadzić działania dotyczące ochrony tradycji, zwyczajów, obrzędów, strojów, muzyki i innej twórczości lokalnej oraz ginących zawodów oraz tradycyjnych rzemiosł w ich tradycyjnych lokalizacjach (miejscach).
* Konieczne jest objęcie ochroną zabytkowego wyposażenia wnętrz lokali użyteczności publicznej (np. apteki, księgarnie, zakłady rzemieślnicze, dwory, kapliczki itp.) i zachowywanie go w danym miejscu lub w szczególnych przypadkach zadbanie o przeniesienie w inne odpowiednie miejsce.
* Istnieje pilna potrzeba wzmocnienia współpracy powiatu krakowskiego z gminami w zakresie zadań związanych z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami – dotyczy to szczególnie wspólnego przygotowywania wniosków o dofinansowanie inwestycji na cele publiczne i wspólną realizację zadań o znaczeniu ponadgminnym.
* Istotne jest też podjęcie współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie wykorzystywania dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie zabytków, do rozwoju miejsc pracy związanych z ich obsługą, promocją, obsługą ruchu turystycznego itp.
* Należy rozważyć wzmocnienie roli społecznych opiekunów zabytków oraz doceniać (wyróżniać, nagradzać) ponadstandardowe zaangażowanie gmin, społeczników, mieszkańców, grup, organizacji, środowisk i innych podmiotów na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego powiatu i opieki nad zabytkami poprzez organizowanie cyklicznych wydarzeń (np. konferencji) podsumowujących mijający rok w powiecie.

**Rekomendacje o charakterze organizacyjnym:**

* Nadal konsekwentnie należy stosować prawne środki ochrony dziedzictwa kulturowego przy jednoczesnym zwiększaniu partycypacji społecznej w zakresie opieki
i wykorzystania zabytków (układów zabytkowych) oraz kształtowania świadomego zarządzania nimi.
* Zwiększać należy liczbę społecznych opiekunów zabytków.
* Należy rozważyć intensyfikację koordynacji działań realizowanych na terenie powiatu w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Tym samym należy wzmocnić efekt promocyjny (upowszechniający) dziedzictwo kulturowe, co w konsekwencji służyć powinno zwiększeniu ruchu turystycznego na terenie powiatu i wzrostowi ilościowemu i jakościowemu miejsc pracy związanych z jego obsługą.

**Rekomendacje o charakterze zarządczym:**

* Zwiększenie intensywności podejmowanych działań w Starostwie Powiatowym w Krakowie w związku z funkcjami koordynacyjnymi.
* Zwiększenie kwot w budżecie powiatu krakowskiego przeznaczonych corocznie na realizację Programu.

# *PLAN OPERACYJNY PROGRAMU*

# Wstęp.

Podstawą każdego dokumentu planistycznego jest diagnoza stanu. W części I Programu Opieki Nad Zabytkami Powiatu Krakowskiego na lata 2019-2022 dokonano analizy zasobu dziedzictwa kulturowego Powiatu, stanu ochrony i opieki nad zabytkami w powiecie krakowskim, stopnia finansowania realizacji zadań. Część diagnostyczną podsumowano rekomendacjami wdrożeniowymi dla nowej edycji Programu, wynikającymi z 3 zasadniczych przesłanek: wyników przeprowadzonych analiz danych zastanych, analizy regulacji prawnych związanych z ochroną zabytków i opieki nad nimi oraz kierunków ochrony i opieki nad dziedzictwem kulturowym w powiązaniu z rozwojem lokalnym (społecznym i gospodarczym). Przedstawione na zakończenie części I Programu rekomendacje zostały podzielone na 3 części: o charakterze merytorycznym (programowym), organizacyjnym i zarządczym.

Sformułowanie rekomendacji w takim układzie pozwoliło na dokonanie syntetycznej oceny uwarunkowań do opracowania i realizacji nowej edycji Programu. Ta z kolei określiła ramy możliwości Powiatu Krakowskiego w konstruowaniu założeń programowych i metod ich realizacji w części II - planistycznej - Programu. Część ta składa się z następujących elementów:

* Syntetyczna analiza uwarunkowań realizacji Programu
* Plan operacyjny Programu
* System wdrażania Programu.

# Syntetyczna analiza uwarunkowań realizacji Programu

Planowanie działalności musi wynikać z racjonalnych przesłanek. Przesłanki te wynikają zarówno z uwarunkowań o charakterze regulacyjnym, dotychczasowych działań, zdobytych doświadczeń, możliwości organizacyjnych, w tym finansowych, jak również z analizy potrzeb i zasobów (tych posiadanych i dostępnych). Analizę uwarunkowań można przeprowadzić różnymi metodami, osiągając dzięki każdej z nich podobny efekt. Jednakże najbardziej upowszechniła się w sferze realizacji zadań publicznych metoda syntetycznej analizy czynników wpływających na możliwości realizacji założeń programowych. Analiza SWOT jest analizą czynnikową, pozwalającą zestawić zarówno czynniki wewnętrzne i zewnętrzne w stosunku do realizatora Programu, jak również pozytywnie i negatywnie wpływające na realizację założeń i osiągnięcie założonych celów i działań.

Analiza SWOT dla realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Krakowskiego na lata 2019-2022 została przygotowana na podstawie:

* danych wykorzystanych przy przygotowaniu diagnozy stanu,
* analizy uwarunkowań instytucjonalnych, organizacyjnych i formalno-prawnych powiatu,
* analizy uwarunkowań zewnętrznych (prawnych, finansowych itp.),
* analizy trendów w zakresie opieki nad zabytkami jako funkcji rozwoju lokalnego
i regionalnego w aspekcie społecznym i gospodarczym.

Wyniki przeprowadzonej analizy zostały przedstawione poniżej.

***Zestaw czynników wewnętrznych – zależnych od realizatora Programu***

**Atuty**

* Różnorodność dziedzictwa kulturowego, w tym niematerialnego kultywowanego przez lokalne społeczności
* Różnorodność zasobu obiektów zabytkowych
* Silna tożsamość kulturowa społeczności lokalnych, szczególnie tych tradycyjnie zakorzenionych
* Aktywność samorządu powiatu w zakresie promowania dziedzictwa kulturowego
* Muzea, izby regionalne/lokalne, szlaki turystyczne dostępne na terenie powiatu
* Duża aktywność społeczności lokalnych w kultywowaniu i promowaniu lokalnych tradycji

**Słabości**

* Niedostateczne środki finansowe przeznaczane na ochronę i opiekę nad zabytkami, w tym m.in. udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków
* Zły stan części obiektów zabytkowych
* Niewystarczająca wizualizacja zasobu zabytków nieruchomych na terenie powiatu
* Brak spójnej strategii informacyjnej związanej z zasobami zabytków na terenie powiatu
* Braki w zakresie społecznej opieki nad zabytkami powiatu
* Braki wypracowanych form, metod itp. komunikacji pomiędzy powiatem i gminami w zakresie realizacji zadań związanych z ochroną i opieką nad zabytkami oraz szerzej – dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego

***Zestaw czynników zewnętrznych – niezależnych od realizatora Programu***

**Szanse**

* Możliwość systemowej i skoordynowanej rewitalizacji obszarów o dużym znaczeniu społecznym i dla zachowania dziedzictwa kulturowego społeczności lokalnych
* Dostępność środków UE w zakresie rewitalizacji
* Regulacje prawne w zakresie ochrony krajobrazu
* Rozwój przemysłów czasu wolnego i przemysłów kreatywnych na bazie obiektów dziedzictwa kulturowego
* Wzrost ruchu turystycznego w Krakowie i powiecie krakowskim
* Wzrost zainteresowania lokalnymi zasobami dziedzictwa kulturowego wśród turystów i nowych mieszkańców powiatu krakowskiego

**Zagrożenia**

* Słaby poziom koordynacji współpracy pomiędzy gminami i powiatem w zakresie opieki i ochrony zasobów zabytkowych w powiecie
* Presja suburbanizacyjna (inwestycyjna, developerska) szczególnie na obszarach powiatu w promieniu ok.15-20 km od granic administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków
* Presja preferencyjna własności prywatnej nad interesem dobra publicznego, wspólnego
* Niska świadomość społeczna wartości zasobu zabytków powiatu,
* Istniejący system finansowania zadań powiatu związanych z opieką nad zabytkami –środków centralnych systemowo współfinansujących opiekę nad zabytkami w wymiarze lokalnym, ważnych dla społeczności lokalnych/regionalnych, świadczących o bogactwie i różnorodności dziedzictwa kulturowego w Polsce.

Przeprowadzona analiza wskazuje konieczność koncentracji Programu na trzech zagadnieniach:

* merytorycznych
* organizacyjnych
* promowania dziedzictwa kulturowego powiatu.

# Plan operacyjny

Plan operacyjny Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Krakowskiego na lata 2019 – 2022 składa się z następujących elementów:

* Cele Programu
* Priorytetowe działania
* Zadania do realizacji.

# Cele i priorytetowe działania Programu

Na mocy art. 87 ustawy zarząd powiatu zobowiązany jest przygotować powiatowy program ochrony i opieki nad zabytkami, który przyjęty zostaje do realizacji na mocy uchwały rady powiatu. Program taki przygotowuje się w okresach czteroletnich, przy czym co dwa lata
od jego uchwalenia przeprowadza się ocenę jego realizacji. Program ochrony i opieki nad zabytkami w części realizacyjnej powinien – zgodnie z art. 87 ust. 2 – obejmować zadania realizujące wymienione tam 7 celów. Są to w szczególności:

1. włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;
2. uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego
i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody
i równowagi ekologicznej;
3. zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
4. wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
5. podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
6. określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
7. podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych
z opieką nad zabytkami.

Zważywszy na w/w cele ustawowe, w okresie 2019-2022 realizowane będą przez Powiat Krakowski dwa **cele główne** i cztery **priorytetowe kierunki działań**.

|  |  |
| --- | --- |
| Cele główne | **Priorytetowe kierunki działań** |
| Zapewnienie skutecznej ochrony i opieki nad zabytkami powiatu krakowskiego | 1. Intensyfikacja ochrony i opieki nad zabytkami powiatu krakowskiego
2. Zwiększanie zdolności Powiatu do zarządzania ochroną i opieką nad zabytkami
 |
| Promocja dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego | 1. Umacnianie poczucia tożsamości lokalnej
2. Wykorzystanie zasobu zabytków dla rozwoju powiatu krakowskiego
 |

# Zadania do realizacji

Cele, priorytetowe działania i zadania do realizacji w ramach **Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Krakowskiego na lata 2019 – 2022** zostały zebrane w formie tabelarycznej. Każdemu celowi przyporządkowane zostały priorytetowe kierunki działań. Z kolei każdemu z nich przyporządkowano zestaw zadań do realizacji w kresie obowiązywania Programu.

|  |  |
| --- | --- |
| Cel  | 1. **Zapewnienie skutecznej ochrony i opieki nad zabytkami powiatu krakowskiego**
 |
| Priorytetowe działania | 1. **Intensyfikacja ochrony i opieki nad zabytkami powiatu krakowskiego**
 |
| Zadania | * 1. Podjęcie działań w celu stworzenia z gminami powiatu bazy wiedzy o dziedzictwie lokalnym w wybranych kategoriach (przykładowo z podziałem na: zabytki nieruchome, zabytki ruchome, muzealia, archiwalia i zasób biblioteczny, krajobraz kulturowy, dziedzictwo niematerialne) docelowo bazy dla powiatu krakowskiego.
 |
| * 1. Określenie szczególnych z punktu widzenia dziedzictwa kulturowego powiatu kryteriów ochrony zabytków w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska (np. poprzez opiniowanie planów zagospodarowania przestrzennego)
 |
| * 1. Monitorowanie stanu dziedzictwa i jego zagrożeń (m. in. poprzez działania służb, inspekcji i straży, jednostek organizacyjnych powiatu oraz wydziałów Starostwa Powiatowego)
 |
| * 1. Powstrzymanie degradacji wartościowych krajobrazów kulturowych oraz dewastacji otoczenia obiektów zabytkowych
 |
| * 1. Identyfikacja zabytków na terenie powiatu spełniających kryteria kwalifikowania zabytku na Listę Skarbów Dziedzictwa
 |
| * 1. Wpisanie zabytków na Listę Skarbów Dziedzictwa
 |
| * 1. Promowanie niematerialnego dziedzictwa kulturowego m.in. poprzez wpisanie ich na Krajową listę niematerialnego dziedzictwa kulturowego (np. obrzędy świąteczne - grupa kolędnicza Herody z Zielonek, umiejętności związane z rzemiosłem tradycyjnym)
 |
| * 1. Wspieranie powstawania i rozwoju regionalnych izb pamięci
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Priorytetowe działania | 1. **Zwiększanie zdolności Powiatu do zarządzania ochroną i opieką nad zabytkami**
 |
| Zadania | * 1. Ochrona architektury regionalnej, tradycyjnej zabudowy
 |
| * 1. Opieka nad folklorem i sztuką ludową oraz zabytkami sztuki niematerialnej, w tym zwiększenie środków na wsparcie realizacji zadań przez NGO i we współpracy Powiatu z NGO
 |
| * 1. Wzrost udziału wydatków na ochronę i opiekę nad zabytkami w budżecie powiatu co najmniej raz na 2 lata na podstawie analizy potrzeb
 |
| * 1. Skoordynowana współpraca w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami na terenie powiatu pomiędzy powiatem, gminami a Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków m.in. w zakresie aktualizacji ewidencji zabytków na terenie powiatu
 |
| * 1. Rozwinięcie w powiecie systemu monitorowania ochrony i opieki nad zabytkami, w tym m. in. ustalenie i opisanie procesu oraz powołanie zespołów na rzecz budowania i koordynowania współpracy pomiędzy właścicielami, jednostkami samorządu terytorialnego i ich jednostkami organizacyjnymi, partnerami lokalnymi z organizacji pozarządowych, gospodarczych i przedstawicielami mieszkańców
 |
| * 1. Podejmowanie działań o uzyskanie środków zewnętrznych na ochronę zabytków będących własnością Powiatu (m.in. nadawanie nowych funkcji społecznych i kulturowych obiektom zabytkowym Powiatu)
 |
| * 1. Przeciwdziałanie niedostatecznej roli dziedzictwa kulturowego w lokalnej polityce w tym budowaniu tożsamości i więzi społecznych, rozwoju gospodarczego opartego na innowacyjności oraz przedsiębiorczości lokalnej i wykorzystującego różnorodność kulturową jako czynnik konkurencyjności
 |
| * 1. Zapewnienie ochrony zabytku wpisanego na Listę Skarbów Dziedzictwa na mocy art. 83a ustawy
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Cel | 1. **Promocja dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego**
 |
| Priorytetowe działania | 1. **Umacnianie poczucia tożsamości lokalnej**
 |
| Zadania | * 1. Wspieranie wydawnictw obejmujących zagadnienia związane z historią miejscowości leżących na terenie powiatu
 |
| * 1. Stworzenie monografii regionu krakowskiego, ze szczególnym uwzględnieniem stroju, muzyki i tradycji (we współpracy m.in. z uczelniami, muzeami itp.)
 |
| * 1. Wspieranie inicjatyw indywidualnych i społecznych związanych z opieką nad dziedzictwem niematerialnym powiatu (tj. zwyczaje, tradycje, obrzędy, przedmioty, narzędzia itp.) oraz ich gromadzeniem, opracowaniem, udostępnianiem i upowszechnianiem, np. poprzez monografie, wydawnictwa, publikacje poświęcone dziedzictwu kulturowemu Powiatu – uwzględnienie/uwypuklenie tej aktywności w konkursach grantowych/dotacyjnych powiatu
 |
| * 1. Upowszechnianie wiedzy o dziedzictwie kulturowym powiatu, a w szczególności o szczególnych osiągnięciach osób i innych podmiotów w obszarze opieki nad zabytkami i wnioskowanie o nadanie im odznaki „Za opieką nad zabytkami”
 |
| * 1. Rozwój partnerstwa sektora publicznego i prywatnego, pozarządowego w celu upowszechniania wartości dziedzictwa kulturowego
 |
| * 1. Wzmocnienie edukacji w zakresie dziedzictwa kulturowego i jego ochrony
 |
| * 1. Promocja i upowszechnianie pełnienia funkcji społecznego opiekuna zabytków wśród społeczności powiatu – weryfikacja listy, stworzenie mapy opiekunów
 |
| * 1. Wsparcie prac o charakterze edukacyjnym, naukowym, popularyzatorskim itp. w zakresie dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego (np. poprzez porozumienie z uczelniami), a także prac historycznych i publikacji o historii lokalnej.
 |
| Priorytetowe działania | 1. **Wykorzystanie zasobu zabytków dla rozwoju powiatu krakowskiego**
 |
| Zadania | * 1. Oznakowanie obiektów zabytkowych na terenie powiatu oraz stworzenie ich mapy wraz z opisem (m.in. dwujęzycznym) – wydawanie informatorów, organizowanie spójnej promocji turystycznej i kulturowej powiatu
 |
| * 1. Stosowanie infrastruktury informacji przestrzennej o zabytkach, w tym coraz powszechniej aplikacji mobilnych
 |
| * 1. Przygotowanie projektów aplikacyjnych (dofinansowania) na rozwój niematerialnego dziedzictwa kulturowego w oparciu o istniejące obiekty zabytkowe i nadawanie im nowych funkcji użytkowych służących integracji społecznej i rozwojowi tożsamości lokalnej oraz gospodarki
 |
| * 1. Wspieranie rozwoju turystyki kulturowej we współpracy z gminami powiatu i Gminą Miejską Kraków
 |
| * 1. Rozwój inicjatyw społecznych i gospodarczych wykorzystujących, upowszechniającychi promujących dziedzictwo kulturowe i zabytki powiatu krakowskiego
 |
| * 1. Wspieranie lokalnych produktów kulturowych
 |
| * 1. Prowadzenie aktywnego marketingu dziedzictwa kulturowego, m.in. we współpracy z NGO i przy wykorzystaniu programów grantowych Powiatu
 |

# System wdrażania Programu

System wdrażania Programu składa się z dwóch elementów:

1. podsystem zarządzania
2. podsystem monitoringu i ewaluacji.

Oba podsystemy wdrażania są ze sobą spójne i wzajemnie zależne, co oznacza niemożność realizacji założeń Programu bez któregokolwiek z tych elementów.

**Podsystem zarządzania** Programem tworzą trzy elementy. Są to:

* Rada Powiatu – uchwala Program oraz przyjmuje sprawozdania w okresach dwuletnich
* Zarząd Powiatu – odpowiada za przygotowanie i realizację Programu
* Starostwo Powiatowe i jednostki organizacyjne powiatu – odpowiadają za bieżącą realizację zadań Programu.

Funkcjonowanie tego podsystemu przebiega następująco. Starostwo Powiatowe i jednostki organizacyjne Powiatu przygotowują dane do diagnozy oraz informacje o realizacji zadań Programu. Informacje te są przekazywane do Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich, który koordynuje prace przygotowawcze nad opracowaniem Programu i jego wdrożeniem. Zarząd Powiatu podejmuje decyzje o rozpoczęciu prac nad Programem oraz jego realizacją. Zarząd Powiatu dokonuje okresowej oceny stopnia realizacji Programu na podstawie informacji zebranych i przedstawionych przez Wydział Organizacyjny i Spraw Obywatelskich. Zarząd Powiatu w okresach dwuletnich przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z realizacji Programu. Zarząd Powiatu kieruje do zaopiniowania przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków każdą nową wersję Programu, opracowywaną co 4 lata. Rada Powiatu uchwala Program oraz przyjmuje sprawozdania z realizacji Programu.

W tym miejscu warto zarekomendować 3 rozwiązania wzmacniające skuteczność tego podsystemu. Pierwszym z nich jest wzmocnienie kadrowe Starostwa Powiatowego w Krakowie w zakresie specjalistów skoncentrowanych na profesjonalizacji realizacji zadań Programu. Można też rozważać w dłuższej perspektywie utworzenie funkcji powiatowego konserwatora zabytków. To rozwiązanie wiąże się z kolejnym, polegającym na wzmocnieniu skoordynowanej współpracy pomiędzy powiatem a Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Krakowie w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami na terenie powiatu wraz z perspektywą długofalową określenia ram porozumienia na mocy art. 96 ust. 3 ustawy. Trzecim rekomendowanym działaniem jest powołanie przy Zarządzie Powiatu Społecznej Rady ds. Zabytków Powiatu Krakowskiego. Rada taka pełniłaby funkcje opiniotwórcze i doradcze dla Zarządu Powiatu. W skład rady mogliby wchodzić przedstawiciele:

* wójtów i burmistrzów gmin powiatu
* Społecznych Opiekunów Zabytków
* organizacji społecznych i biznesowych zajmujących się profesjonalnie opieką nad zabytkami i dziedzictwem kulturowym oraz przedstawiciele branży przemysłu czasu wolnego
* lokalni liderzy specjalizujący się w problematyce dziedzictwa kulturowego, opieki nad zabytkami, rozwojem lokalnym/regionalnym, przemysłów czasu wolnego i kreatywnych
* innych ważnych z punktu widzenia funkcji rady i realizacji Programu środowisk, grup, podmiotów, instytucji.

Liczebność rady nie powinna przekroczyć 15 osób, a jej działalność powinna być określona stosownym regulaminem.

**Podsystem monitoringu i ewaluacji** wykorzystywać powinien usankcjonowany w powiecie obieg informacji oraz bazować na dostępnych już w systemach sprawozdawczych zestawach danych i ich źródłach. Skuteczność informacyjna Programu będzie zależna od stopnia obciążenia pracowników odpowiedzialnych za zbieranie danych i ich przetwarzaniem, tworzeniem nowych informacji i ich opisywaniem oraz uruchamianiem nowych kanałów ich przekazywania. Zatem monitoring realizacji Programu odbywać się powinien zgodnie z obowiązującymi w powiecie regułami sprawozdawczymi. Wszystkie konieczne dane powinny spływać do wydziału odpowiedzialnego za realizację Programu w celu ich weryfikacji i opracowania na potrzeby sprawozdawczości dla Zarządu Powiatu. Co dwa lata Zarząd Powiatu przedstawia Radzie Powiatu zbiorcze sprawozdanie z ewaluacji *on going* Programu. Sprawozdania cząstkowe są ważnym zbiorem informacji do dokonania diagnozy stanu poczatkującego opracowania Programu na nowy okres jego realizacji.

Prawidłowy monitoring i ewaluacja Programu mogą się odbywać na podstawie rzetelnych informacji, zbieranych wedle przyjętej metodologii. Fundamentami metodologii zbierania informacji do monitoringu i ewaluacji Programu są:

* bazowanie na przyjętych w powiecie zasadach gromadzenia i przetwarzania informacji,
* wykorzystywanie dostępnych danych i źródeł informacji,
* stosowanie odpowiednich (adekwatnych) mierników.

Poniżej przedstawiono zestaw mierników syntetycznych, pozwalających ocenić stopień realizacji Programu. Zestaw mierników opracowany został na poziomie priorytetowych działań, a dla każdego z nich przyjęto nie więcej niż 2 mierniki.

|  |  |
| --- | --- |
| Cel  | 1. **Zapewnienie skutecznej ochrony i opieki nad zabytkami powiatu krakowskiego**
 |
| Priorytetowe działania | 1. **Intensyfikacja ochrony i opieki nad zabytkami powiatu krakowskiego**
 |
| Mierniki | * Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków
* Liczba obiektów wpisanych na Listę Skarbów Dziedzictwa
* Ilość wpisów elementów dziedzictwa z terenu powiatu na Krajową listę niematerialnego dziedzictwa kulturowego
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Priorytetowe działania | 1. **Zwiększanie zdolności Powiatu do zarządzania ochroną i opieką nad zabytkami**
 |
| Mierniki | * Liczba i wartość dofinansowania obiektów zabytkowych objętych wsparciem zewnętrznym
* Wartość wsparcia udzielonego z budżetu Powiatu NGO na realizację Programu
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Cel  | 1. **Promocja dziedzictwa kulturowego powiatu krakowskiego**
 |
| Priorytetowe działania | 1. **Umacnianie poczucia tożsamości lokalnej**
 |
| Mierniki | * Liczba inicjatyw indywidualnych i społecznych wspieranych przez powiat związanych z opieką nad dziedzictwem niematerialnym powiatu
* Liczba Społecznych Opiekunów Zabytków
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Priorytetowe działania | 1. **Wykorzystanie zasobu zabytków dla rozwoju powiatu krakowskiego**
 |
| Mierniki | * Liczba obiektów poddanych rewitalizacji oraz nakłady finansowe ponoszone na te działania
* Liczba wspólnie zrealizowanych przedsięwzięć oraz nakłady poniesione na działania w zakresie dziedzictwa kulturowego
 |
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